

SPECIFIKACE POŽADAVKŮ POSKYTOVATELE NA VÝSLEDKY VAV



TECHNOLOGICKÁ AGENTURA ČESKÉ REPUBLIKY

Identifikátor	MET-12
Účinnost od	24. 11. 2025
Účinnost do	24. 11. 2030

Tento dokument včetně všech svých příloh je výhradním duševním vlastnictvím organizace Technologická agentura České republiky. Pořizování kopií tohoto dokumentu nebo jeho částí, popřípadě jeho předávání jiným osobám, bez písemného souhlasu vedení organizace není povoleno.

OBSAH

1. ÚČEL A ROZSAH PLATNOSTI	4
2. OBECNÉ	4
3. SOUHRNNÁ DOPORUČENÍ K VÝSLEDKŮM	5
3.1. Obecná doporučení k nastavování parametrů výsledků ve veřejných soutěžích, veřejných zakázkách a výzvách	5
3.2. Podmínky uznatelnosti výsledků poskytovatelem	6
3.3. Výsledky dosažené po datu ukončení doby řešení projektu	7
3.4. Informace k využití výsledku	8
4. KARTY VÝSLEDKŮ	9
4.1. A – Audiovizuální tvorba	9
4.2. B – Odborná kniha	10
4.3. C – Kapitola v odborné knize	12
4.4. D – Stat' ve sborníku	14
4.5. E – Uspořádání výstavy	15
4.6. Ekrit – Uspořádání výstavy s kritickým katalogem	17
4.7. Fprum – Průmyslový vzor	19
4.8. Fuzit – Užitný vzor	21
4.9. Gfunk – Funkční vzorek	22
4.10. Gprot – Prototyp	24
4.11. Hkonc – Výsledky promítnuté do schválených strategických a koncepčních dokumentů orgánů státní nebo veřejné správy	26
4.12. Hleg – Výsledky promítnuté do právních předpisů a norem	28
4.13. Hneleg – Výsledky promítnuté do směrnic a předpisů nelegislativní povahy závazných v rámci kompetence příslušného poskytovatele	30
4.14. Hpub – výsledek zaměřený na kritickou analýzu a hodnocení veřejné politiky či sociálního a politického problému	32
4.15. Jimp, Jsc, Jost – Recenzovaný odborný článek	33
4.16. M – Uspořádání konference	36
4.17. NmetS, NmetC, NmetA – Metodika	37
4.18. Nlec – Léčebný postup	40
4.19. Nmap – Specializovaná mapa s odborným obsahem	41

4.20. Npam – Památkový postup	44
4.21. O – Ostatní	45
4.22. P – Patent	47
4.23. R – Software	48
4.24. S – Specializovaná veřejná databáze	51
4.25. T - digitální kolekce dat	53
4.26. V – Výzkumná zpráva	55
4.27. Vsouhrn – Souhrnná výzkumná zpráva	56
4.28. W – Uspořádání workshopu	58
4.29. Zodru – Odrůda	59
4.30. Zplem – Plemeno	60
4.31. Zpolop – Poloprovoz	61
4.32. Ztech – Ověřená technologie	63
5. DRUHY VÝSLEDKŮ DEFINOVANÉ TA ČR	65
5.1. Společná ustanovení k výsledkům	65
5.2. O – Kandidáti na výsledek	65
5.2.1. O – KanHleg – Kandidát na aplikovaný výsledek Hleg (výsledky promítnuté do právních předpisů a norem)	67
5.2.2. O – KanHneleg – Kandidát na aplikovaný výsledek Hneleg (výsledky promítnuté do směrnic a předpisů nelegislativní povahy závazných v rámci kompetence příslušného poskytovatele)	70
5.2.3. O – KanHkonc – Kandidát na aplikovaný výsledek Hkonc (výsledky promítnuté do schválených strategických a koncepčních dokumentů orgánů státní nebo veřejné správy)	73
5.2.4. O – KanNmetS – Kandidát na aplikovaný výsledek NmetS (metodiky schválené příslušným orgánem státní správy, do jehož kompetence daná problematika spadá)	76
5.3. O – výsledky definované TA ČR, které nemají oporu v již existujícím druhu:	79
5.3.1. O – Policy dokumenty	79
5.3.2. O – Patentová přihláška	82
5.3.3. O – Studie proveditelnosti	83
5.3.4. O – Založení společnosti	85
5.3.5. O – Zajištění udržitelnosti a rozvoje podniku	87
6. SOUVISEJÍCÍ PŘEDPISY A PROCESY	89
7. ZMĚNY DOKUMENTU OPROTI PŘEDCHOZÍ VERZI	90
8. SEZNAM DOKUMENTŮ A FORMULÁŘŮ	92

1. ÚČEL A ROZSAH PLATNOSTI

- Účelem této metodiky je upřesnit oficiální definice druhů výsledků uvedené v příloze 1 Metodiky hodnocení výzkumných organizací 2025+¹ a ve výkladovém dokumentu Předávání údajů do Informačního systému výzkumu, vývoje a inovací RIV – Rejstřík informací o výsledcích 2025+² (každoročně aktualizovaný)³.
- Tato metodika slouží jako závazný materiál pro uchazeče a příjemce podpory projektů ve veřejných soutěžích, výzvách a veřejných zakázkách ve výzkumu, vývoji a inovacích, a dále pro experty, interní pracovníky TA ČR a zástupce resortů, kteří se podílejí na realizaci resortních potřeb v programech veřejných zakázek.

¹ <https://vyzkum.gov.cz/FrontClanek.aspx?idsekce=1064052>, resp.

² https://www.isvavai.cz/dokumenty/RIV25_3.4.2_v1.pdf

³ vzhledem k datu vydání (20. 12. 2024) však zatím neobsahuje nově definované druhy výsledků T a Hpub.

2. OBECNÉ

- 1) Uvedené role a pozice jsou myšleny jak v mužském, tak ženském rodě.
- 2) Pojmy a zkratky použité v tomto dokumentu jsou definovány ve [Slovníku pojmů a zkratk \(formulář F-166\)](#) dostupném pod odkazem [zde](#).
- 3) V této metodice je uveden odkaz na samostatnou přílohu číslo 1 'Definice druhů výsledků' Metodiky hodnocení výzkumných organizací (dále jen „Metodika 25+“).

3. SOUHRNNÁ DOPORUČENÍ K VÝSLEDKŮM

- 1) Oficiální definice druhů výsledků, které jsou uvedené v příloze Metodiky 25+, nepostihují všechny rysy jednotlivých druhů výsledků a v některých případech mohou mít i různý výklad. Metodika 25+ přitom umožňuje na úrovni poskytovatele parametrizovat jednotlivé druhy výsledků, a to jak pro potřeby konkrétního programu účelové podpory, tak i pro účely vlastního hodnocení. Proto byla zpracována tato metodika [MET-12 Specifikace požadavků poskytovatele na výsledky VaV⁴](#), obsahující karty k jednotlivým druhům výsledků, která má za úkol upřesnit a sjednotit přístupy k efektivnějšímu nastavování parametrů výsledků ve veřejných soutěžích, veřejných zakázkách a výzvách.
- 2) TA ČR využívá možnosti podrobněji definovat druhy výsledku O. Podrobné informace o těchto výsledcích a podmínkách jejich využití najdete níže v kapitole 5 [Druhy výsledků definované TA ČR](#).

3.1. Obecná doporučení k nastavování parametrů výsledků ve veřejných soutěžích, veřejných zakázkách a výzvách

- 1) Všechny výsledky musí být dosaženy v souvislosti s řešením výzkumných aktivit, a musí tedy obsahovat výzkumný prvek, prvek novosti a prvek výzkumné nejistoty (viz Frascati manuál).

⁴ Tento upřesňující přehled je účinný po dobu platnosti přílohy č. 1 Metodiky 25+, na kterou jsou karty k jednotlivým druhům výsledků explicitně navázány.

- 2) Výsledek musí být vytvořen odpovídajícím objemem výzkumné práce.
- 3) Každý výsledek musí být samostatně využitelný v praxi. Nemůže jím být např. podklad pro řešitelský tým pro navazující aktivitu v projektu.
- 4) Výsledek musí být vždy zcela jasně definovaný a je třeba věnovat pozornost i názvu daného výsledku, který musí vystihovat jeho konkrétní obsah.
- 5) Na úrovni TA ČR je dále možné upřesnit druhy výsledků pro potřeby konkrétního programu účelové podpory nebo pro účely vlastního hodnocení v dané veřejné soutěži, veřejné zakázce nebo výzvě. Specifikace a doporučení pro volbu druhů výsledků budou uvedeny v příslušné zadávací dokumentaci.
- 6) Dosažené výsledky musí být předány do informačního systému VaVal do části RIV. Tyto výsledky musí být v souladu s plánem výsledků uvedenými v návrhu projektu, popřípadě s výsledky nad rámec projektu, které byly vykázány v rámci Průběžné/Závěrečné zprávy. V projektech vzešlých z veřejných zakázek musí být všechny výsledky zadány poskytovatelem ve Smlouvě o poskytnutí podpory. V případě, že dosažené výsledky nebyly vykázány ani jedním z výše uvedených způsobů, není možné je předat do informačního systému VaVal do části RIV.

3.2. Podmínky uznatelnosti výsledků poskytovatelem

- 1) Výsledek musí odpovídat definici druhu výsledku a být doložen dokumenty podle:
 - a) definic uvedených v Příloze 1 Metodiky 25+;
 - b) této metodiky [MET-12 Specifikace požadavků poskytovatele na výsledky VaV](#) (viz kapitola 4 [Karty výsledků](#));
 - c) další specifikace, je-li uvedena v příslušné zadávací dokumentaci.
- 2) Podmínkou vykázání výsledků u projektu je, že musí souviset s cílem projektu.
- 3) Není-li uvedeno jinak, poskytovatelem požadované doložení se vztahuje k dosaženému výsledku v období řešení projektu.
- 4) Pokud nebude výsledek zachován ve fyzické podobě, musí být uchovány doklady o jeho existenci (foto či videodokumentace, protokoly z testování apod) a dosažení. Dále musí být v PZ/ZZ podrobně popsáno, proč bylo třeba výsledek rozebrat/zlikvidovat a jak bylo s komponentami dále naloženo.
- 5) U následujících druhů výsledků je již v návrhu projektu potřeba konkrétně uvést, kdo bude odběratelem výsledku, tedy pro jaký subjekt je výsledek určen a kdo zajistí jeho zpracování do dalších dokumentů nebo jeho schválení. Odběratel musí být kompetentně

příslušný pro danou oblast. Tyto informace je možné doložit písemným vyjádřením kompetenčně příslušného orgánu, ve kterém se zavazuje si dokument převzít do připomínkového řízení či schvalovacího procesu.

- a) Hleg, Hneleg, Hkonc
 - b) S
 - c) O – kandidát na výsledek Hleg, Hneleg, Hkonc
- 6) U každého výsledku musí být uvedena vazba ke konkrétnímu projektu. Pro specifické druhy výsledků a pro celý projekt musí být uvedeno slovní vyjádření uvedené na webových stránkách TA ČR v sekci [Pravidla pro publicitu](#).

3.3. Výsledky dosažené po datu ukončení doby řešení projektu

- 1) Výsledky, které nejsou v ISTA/SISTA uvedené, není možné vykázt v RIV v souvislosti s projektem. Pokud chce příjemce vykázt výsledek dosažený v období využitelnosti výsledku, je třeba tento výsledek uvést již v závěrečné zprávě jako výsledek druhu O. TA ČR nově umožňuje vložit u projektů veřejných soutěží či výzev v rámci závěrečné zprávy i výsledky, které jsou rozpracované, ale nejsou dokončené (budou však dosažené v rámci období využitelnosti, tj. do 5 let od ukončení řešení projektu), a to za těchto podmínek:
 - a) jedná se o výsledek nad rámec Závažných parametrů projektu;
 - b) výsledek nad rámec musí být vložený do ISTA/SISTA v rámci závěrečné zprávy;
 - c) výsledek musí být **rozpracovaný** – např. článek předaný / připravený pro recenzní řízení, metodika předaná ke schválení / k certifikaci, podaná přihláška užitého vzoru připravená k registraci, a to v takové míře rozpracovanosti, aby bylo možné posoudit kvalitu výsledku a vztah k projektu;
 - d) k závěrečné zprávě přiloží příjemce veškeré dokumenty, na základě kterých bude možné posoudit kvalitu a připravenost výsledku (např. text článku odeslaného nakladateli, text metodiky, apod.);
 - e) výsledek se vykazuje v SISTA jako druh výsledku O, ale z názvu výsledku O nebo jeho popisu musí být zřejmé, jakého druhu výsledku bude dosaženo.
- 2) Podmínkou vykázní těchto výsledků u projektu je, že musí souviset s cílem projektu a být v souladu s Metodikou 25+, touto metodikou [MET-12 Specifikace požadavků poskytovatele na výsledky VaV](#) a s příslušnou zadávací dokumentací.

- 3) Po dosažení výsledku a doložení dodatečných dokumentů je možné takové výsledky druhu O prostřednictvím Zprávy o využití výsledků v SISTA změnit na správný druh. Do RIV se vykazují až po dosažení finálního druhu.
- 4) Toto ustanovení nelze uplatňovat pro závazné výsledky.

3.4. Informace k využití výsledku

- 1) V aplikovaném výzkumu nestačí výsledku dosáhnout. Důležité je zajistit jeho skutečné využívání v praxi. Každý dosažený výsledek musí být samostatně využitelný.
- 2) Využitím výsledku je myšlen přenos výsledku do praxe, **jeho publikování**, dále jakékoliv **uplatnění** výsledku v organizaci tvůrce či vlastníka, nebo i v jiném subjektu.
- 3) Za komerční využití výsledku nebo jejich skupiny je například považováno **uplatnění** v rámci výroby, **postupů**, služeb dané organizace, jeho **prodej**, či **založení nového subjektu** v návaznosti na daný výstup/výsledek.

4. KARTY VÝSLEDKŮ

4.1. A – Audiovizuální tvorba

Jedná se o elektronické dokumenty, tj. dokumenty vydané pouze v digitální formě, s výjimkou výsledků vydávaných v elektronické podobě, které splňují podmínky pro zařazení do kategorie J, B nebo D.

- 1) Na co se dělí?
 - a) Nemá podkategorie
- 2) Co musí splňovat?
 - a) Dokumenty vydané pouze ve formě čitelné prostřednictvím příslušného technického zařízení, např. dokumenty vydané pouze na CD/DVD, dokumenty dostupné pouze prostřednictvím internetu nebo webová prezentace
- 3) Jaké jsou uznatelné příklady?
 - a) [Podpora neformálních pečovatelů](#)
- 4) Čím se dokládá?
 - a) Audiovizuálním výstupem (digitální nosič nebo odkaz na webové stránky)
 - i) Pokud je potřeba speciální SW, pak i fotodokumentací nebo videozáznamem
- 5) Na co si dát pozor a co nelze uznat jako výsledek druhu A
 - a) Elektronická podoba výsledků, které splňují podmínky pro zařazení do kategorie J, B, C nebo D;
 - b) Výzkumné či souhrnné výzkumné zprávy vydané v elektronické formě;
 - c) Výroční, periodická nebo závěrečná (eventuálně jinak pojmenovaná) zpráva o řešení projektu;
 - d) Záznamy obrazovky.
- 6) Možné způsoby využití výsledku
 - a) Pasivní využití: samotné vydání výstupu
 - b) Aktivní využití:
 - i) didaktický výukový materiál při výuce
 - ii) propagační a popularizační materiál
- 7) Možné způsoby prokázání, že je výsledek využíván
 - a) URL odkaz na umístění na webu, doložení počtem přístupů/shlédnutí
 - b) kopie obrazovky, dokládající začlenění materiálu do podkladů pro výuku

- c) fotodokumentace z akcí, při kterých je využíván.

4.2. B – Odborná kniha

Neperiodická publikace, monografie, encyklopedie, lexikon, kritická edice (pramenů či uměleckých materiálů doprovázená studií), kritický komentovaný překlad, kolektivní monografie, odborný atlas, kvalifikační práce s přiděleným ISBN, aj.

- 1) Na co se dělí?
 - a) Nemá podkategorie
- 2) Co musí splňovat?
 - a) Vychází ze zaměření či výzkumů daného projektu;
 - b) Zabývá se konkrétním problémem v daném vědeckém oboru;
 - c) Vychází z nejnovějších poznatků dané problematiky a odkazy na relevantní literaturu jsou vedeny v textu (formou odkazů dle relevantní citační normy, využívané v daném oboru);
 - d) Je na ni zpracován odborný posudek alespoň od jednoho odborníka v oboru (mimo danou instituci);
 - e) Obsahuje min. 50 tiskových stran textu (bez grafických a jiných příloh a seznamu použité literatury);
 - f) Je vydaná tiskem nebo elektronicky;
 - g) Obsahuje dedikaci k řešenému projektu;
 - h) Daná publikace musí mít přiděleno ISBN nebo ISMN;
 - i) U vícesvazkové monografie může být počítán každý svazek zvlášť, pokud splňuje výše uvedená kritéria.
- 3) Jaké jsou uznatelné příklady?
 - a) [Kateřina Glumbíková: Responsivní evaluace v sociální práci](#)
- 4) Čím se dokládá
 - a) Přiloženou kopií odborného posudku nebo posudků;
 - b) Registrací do Národní knihovny ČR, nebo formou odkazu DOI či open access, pokud je kniha publikovaná v zahraničí;
 - c) Kopii publikovaného rukopisu (tj. vč. obálky a uvedeného ISBN) v elektronické podobě nebo odkazem na úložiště.
- 5) Na co si dát pozor a co nelze uznat jako výsledek druhu B
 - a) Knihy, které nemají ISBN, případně ani ISMN;
 - b) Učební texty (tj. učebnice, skripta), pokud nejsou výsledkem původního pedagogického výzkumu;

- c) Odborné posudky a stanoviska, studie, překlady, příručky, informační a propagační publikace, ročenky (s výjimkou těch, které splňují požadavky na odbornou knihu), výroční nebo obdobné periodické zprávy;
 - d) Publikované diplomové, doktorské, habilitační a disertační práce, založené na pracích druhu Jimp, Jsc, Jost, opatřené komentářem a kódem ISBN;
 - e) Běžné jazykové slovníky;
 - f) Účelově vydané souhrny odborných prací (např. v rámci jednoho pracoviště);
 - g) Tiskem nebo elektronicky vydané souhrny abstraktů, či ústních sdělení z konferencí;
 - h) Metodické příručky, katalogy a normy;
 - i) Sborníky (jednotlivé příspěvky ve sborníku jsou výsledkem druhu D);
 - j) Beletrie, populárně naučná literatura, např. cestopisy, texty divadelních her;
 - k) Výběrové bibliografie, výroční zprávy, proslovy, reportáže, soubory studentských soutěžních prací, turistické průvodce;
 - l) Komerční překlady z cizích jazyků;
 - m) Memoáry, informační materiály; popularizující monografie, biografie a autobiografie; účelově monograficky vydané závěrečné zprávy z projektů;
 - n) Kapitoly odborné knihy (pokud je odborná kniha vedena v družích výsledků B) nesmí být zároveň zařazeny do druhu výsledku C.
- 6) Možné způsoby využití výsledku
- a) Pasivní využití: publikování knihy.
 - b) Aktivní využití:
 - i) didaktický výukový materiál při výuce;
 - ii) propagační a popularizační materiál (jiných) výsledků výzkumu/výzkumných závěrů;
 - iii) aktivní představování publikace na (odborných) konferencích, veletrzích.
- 7) Možné způsoby prokázání, že je výsledek využíván
- a) URL odkaz na vydanou knihu či jiný způsob vydání knihy;
 - b) evidence počtu stažení/nákupu knihy v elektronické verzi;
 - c) náklad (počet výtisků) knihy v tištěné verzi + počet prodaných kusů;
 - d) počet citací ve WoS a Scopus;
 - e) uvedení akcí, na nichž byla kniha prezentována;
 - f) doložení využití ve výuce.

4.3. C – Kapitola v odborné knize

Kapitola v neperiodické publikaci, kapitola v monografii, encyklopedii, lexikonu, vědecké encyklopedii/slovníku, kapitola v kritickém komentovaném překladu, kapitola v kolektivní monografii, kapitola v odborném atlasu, kapitola v kritické edici (pramenů či uměleckých materiálů doprovázena studií), přičemž celá publikace musí splňovat kritéria na uznání výsledku druhu B – odborná kniha.

- 1) Na co se dělí?
 - a) Nemá podkategorie
- 2) Co musí splňovat?
 - a) Vychází ze zaměření či výzkumů daného projektu;
 - b) Zabývá se konkrétním problémem v daném vědeckém oboru;
 - c) Vychází z nejnovějších poznatků dané problematiky a odkazy na literaturu jsou uvedeny v textu;
 - d) Autor je uveden jako člen autorského kolektivu celé knihy (na titulním listě, v tiráži apod.);
 - e) Na celou publikaci je zpracován odborný posudek alespoň od jednoho odborníka v oboru (mimo instituce řešící projekt);
 - f) Celá publikace (kniha) má min. 50 stran textu (bez grafických a jiných příloh);
 - g) Publikace je vydaná tiskem nebo elektronicky;
 - h) Jednotlivé kapitoly v odborné knize mají rozdílné autory (autorské kolektivy);
 - i) Obsahuje dedikaci k řešenému projektu;
 - j) Celá publikace musí mít přiděleno ISBN nebo ISMN.
- 3) Jaké jsou uznatelné příklady?
 - a) [Ochrana mokřadů v právu ochrany přírody ČR a EU](#)
- 4) Čím se dokládá?
 - a) Publikovaným rukopisem kapitoly v elektronické podobě;
 - b) Obálkou, obsahem a tiráží publikace v elektronické podobě;
 - c) Přiloženou kopií lektorského posudku;
 - d) Doložením registrace celé publikace do Národní knihovny ČR, nebo formou odkazu DOI či open access, pokud je kniha publikovaná v zahraničí.
- 5) Na co si dát pozor a co nelze uznat jako výsledek druhu C
 - a) Pokud je celá publikace (kniha) stejným předkladatelem uvedena v RIV jako výsledek druhu B, kapitola v odborné knize nesmí být zároveň zařazena do druhu výsledku C;

- b) Heslo v populární encyklopedii;
 - c) Heslo v populárním slovníku;
 - d) Kapitola ve VŠ skriptech, učebnici pro VŠ, SŠ a ZŠ;
 - e) Kapitola v ročence, příručce a informační publikaci;
 - f) Právní komentář.
- 6) Možné způsoby využití výsledku
- a) Pasivní využití: samotná publikace kapitoly v odborné knize
 - b) Aktivní využití:
 - i) didaktický výukový materiál při výuce;
 - ii) propagační a popularizační materiál (jiných) výsledků výzkumu/výzkumných závěrů;
 - iii) aktivní představování publikace na (odborných) konferencích, veletrzích.
- 7) Možné způsoby prokázání, že je výsledek využíván
- a) URL odkaz na vydanou knihu či jiný způsob doložení vydání knihy;
 - b) evidence počtu stažení/nákupu knihy v elektronické verzi;
 - c) náklad (počet výtisků) knihy v tištěné verzi;
 - d) počet citací ve WoS a Scopus;
 - e) uvedení akcí, na nichž byla kapitola prezentována;
 - f) doložení využití ve výuce.

4.4. D – Stat' ve sborníku

Vědecká publikace (stat) zveřejněná ve sborníku.

- 1) Na co se dělí?
 - a) Nemá podkategorie
- 2) Co musí splňovat?
 - a) Stat' vychází z výzkumů daného projektu a dedikace je uvedena v textu příspěvku;
 - b) Sborník, ve kterém je stat' publikována, musí řádně projít procesem recenzního řízení, musí mít přiděleno ISBN, DOI, ISSN nebo e-ISSN a musí být evidován v databázi Web of Science Conference Proceedings nebo Scopus;
 - c) Stat' musí mít větší rozsah než 2 tiskové strany.
- 3) Jaké jsou uznatelné příklady?
 - a) [Možnosti řízení kotlů na biomasu nízkých výkonů s pomocí modelu](#)
- 4) Čím se dokládá?
 - a) Příloženou kopií článku (z daného sborníku) a tiráže sborníku;
 - b) V případě online verze sborníku odkazem na danou publikaci, DOI, Scopus, WoS apod.
- 5) Na co si dát pozor a co nelze uznat jako výsledek druhu D
 - a) Příležitostně vydané souhrny odborných prací;
 - b) Sebraná a vydaná abstrakta;
 - c) Seřazené a jinde již publikované články a stati apod.
- 6) Možné způsoby využití výsledku
 - a) Pasivní využití: samotné zveřejnění textu ve sborníku
 - b) Aktivní využití:
 - i) k popularizaci (jiných) výsledků výzkumu/výzkumných závěrů;
 - ii) využití pro další tvůrčí/vědeckou činnost.
- 7) Možné způsoby prokázání, že je výsledek využíván
 - a) URL odkaz na zveřejněný sborník;
 - b) evidence počtu stažení/nákupu příspěvku v elektronické verzi;
 - c) počet citací ve WoS a Scopus.

4.5. E – Uspořádání výstavy

Veřejná expozice výsledků výzkumu a vývoje, který realizoval autorský tým.

- 1) Na co se dělí?
 - a) V Definici druhů výsledků Metodiky 25+ se na podkategorie nedělí, v RIV je uveden jako poddruh Enekrit⁵ výsledku druhu E.
- 2) Co musí splňovat?
 - a) Je třeba prokázat vazbu vystavovaných exponátů, informací či skutečností s projektem VaVal.
- 3) Jaké jsou uznatelné příklady?
 - a) [Magdalena Jetelová, Proměny místa a prostoru](#)
- 4) Čím se dokládá?
 - a) Fotodokumentací;
 - b) Videodokumentací (pokud je relevantní);
 - c) Dokumentem, který identifikuje vazbu výstavy s projektem VaVal.
- 5) Na co si dát pozor a co nelze uznat jako výsledek druhu E
 - a) Výstava není uplatnitelná jako výsledek druhu E, pokud:
 - i) je zaměřená obecně na dané téma;
 - ii) nezahrnuje výsledky autora nebo týmu, jehož je autor členem;
 - iii) shrnuje pouze široké poznatky v daném oboru;
 - iv) nelze jednoznačně prokázat vazbu na VaV aktivity projektu;
 - v) pokud má výhradně osvětový charakter.
- 6) Možné způsoby využití výsledku
 - a) Pasivní využití: samotné uspořádání výstavy. Pokud další (návazné) využití není, končí uplatnění s koncem výstavy.
 - b) Aktivní využití:
 - i) rozšíření povědomí o daném tématu (popularizace a propagace tématu);

⁵ Dokument „Definice druhů výsledků“ (příloha číslo 1 samostatného metodického materiálu, který byl schválen usnesením vlády č. 458 dne 18. června 2025) definuje pouze jeden druh výsledku, a to druh E. Není zde uveden poddruh označený jako "Enekrit" (což značí uspořádání výstavy). Naopak v doprovodném dokumentu nazvaném "Předávání údajů do Informačního systému výzkumu, vývoje a inovací – RIV – Rejstřík informací o výsledcích 2025", (který je každoročně aktualizován), je uvedeno podrobné členění poddruhů výsledků druhu E. Tyto poddruhy jsou kategorizovány pomocí kódů z číselníku: A = uspořádání (zorganizování) výstavy (Enekrit); B = uspořádání (zorganizování) výstavy s kritickým katalogem (Ekrit).

- ii) využití pro další tvůrčí/vědeckou činnost.
- 7) Možné způsoby prokázání, že je výsledek využíván
 - a) doložení využití v další tvůrčí/vědecké činnosti;
 - b) pokud navazující aktivity nejsou, není tento bod relevantní.

4.6. Ekrit – Uspořádání výstavy s kritickým katalogem

Veřejná expozice/prezentace původních výsledků výzkumu a vývoje společně s publikací kritického katalogu výstavy, který splňuje všechny náležitosti pro druh výsledku odborná kniha.

- 1) Na co se dělí?
 - a) V Definici druhů výsledků Metodiky 25+ se na podkategorie nedělí, v RIV je uveden jako poddruh Ekrit výsledku druhu E.
- 2) Co musí splňovat?
 - a) Podmínkou pro uznání výsledku „Výstava s kritickým katalogem“ je publikace kritického katalogu výstavy, který splňuje všechny náležitosti pro druh výsledku odborná kniha a jako takový byl uplatněn a schválen (nelze tedy uznat tento výsledek bez kritického katalogu – odborné knihy do doby, než je kritický katalog publikován), do Průběžné/Závěrečné zprávy stačí uvést ISBN katalogu;
 - b) Další kritéria pro uznání výsledku Ekrit mohou být definována poskytovatelem (např. doba trvání, návštěvnost, rozsah, cílová skupina aj.);
 - c) Je třeba prokázat vazbu vystavovaných informací či skutečností s VaVal.
- 3) Jaké jsou uznatelné příklady?
 - a) [Za chrám, město a vlast. Olomoucký biskup Karel z Lichtensteinu-Castelcornu uprostřed barokní Evropy](#)
- 4) Čím se dokládá?
 - a) jeden výtisk publikovaného kritického katalogu výstavy
 - b) Fotodokumentací;
 - c) Videodokumentací (pokud je relevantní);
 - d) Přiloženou kopií lektorského posudku;
 - e) Dokladem o registraci do Národní knihovny ČR, nebo formou odkazu DOI či open access, pokud je kritický katalog publikován v zahraničí;
 - f) Dokumentem, který identifikuje vazbu výstavy s projektem VaVal.
- 5) Na co si dát pozor a co nelze uznat jako výsledek druhu Ekrit
 - a) Výstup musí být uplatněn a schválen (pro uznání výsledku typu Ekrit je podmínkou vydání kritického katalogu). Aby byl výsledek „Výstava s kritickým katalogem“ uznán, je nutné mít publikovaný kritický katalog výstavy, který splňuje všechny požadavky

pro druh výsledku označený jako „B“ odborná kniha. Tento kritický katalog musí být skutečně vypracován a schválen, až poté může být tento druh výsledku uznán.

- b) Tento výsledek nelze uznat, pokud neexistuje příslušný kritický katalog (odborná kniha) publikovaný a schválený předem (nelze uznat například rukopis, nebo PDF verzi či e-knihu);
 - c) Výstava není uznatelným výsledkem typu Ekrit, pokud:
 - i) je zaměřená obecně na dané téma;
 - ii) nezahrnuje výsledky autora nebo týmu, jehož je autor členem;
 - iii) shrnuje pouze široké poznatky v daném oboru;
 - iv) nelze jednoznačně prokázat vazbu na VaV aktivity projektu;
 - v) má výhradně osvětový charakter.
- 6) Možné způsoby využití výsledku
- a) Pasivní využití: samotné uspořádání výstavy. Pokud další (návazné) využití není, končí uplatnění s koncem výstavy.
 - b) Aktivní využití:
 - i) rozšíření povědomí o daném tématu (popularizace a propagace tématu);
 - ii) využití pro další tvůrčí/vědeckou činnost.
- 7) Možné způsoby prokázání, že je výsledek využíván
- a) pokud navazující aktivity nejsou, není tento bod relevantní.

4.7. Fprum – Průmyslový vzor

Průmyslovým vzorem se rozumí vzhled výrobku spočívající zejména ve znacích linií, obrysů, barev, tvaru, struktury nebo materiálů výrobku samotného. Jde o designérská řešení, tj. o vizuálně vnímatelnou vlastnost výrobku, nikoliv o jeho technickou nebo konstrukční podstatu. Výrobkem je průmyslově nebo řemeslně vyrobený prostorový nebo plošný předmět, tj. průmyslově nebo řemeslně vyrobený předmět, včetně součástí určených k jeho sestavení do jednoho složeného výrobku, obal, úprava, grafický symbol a typografický znak.

- 1) Na co se dělí?
 - a) Nemá podkategorie
- 2) Co musí splňovat?
 - a) Výsledek lze akceptovat až v okamžiku zveřejnění oznámení o zapsání průmyslového vzoru v příslušném rejstříku průmyslových vzorů (např. Úřad průmyslového vlastnictví);
 - b) Jedná se o výsledek, který požívá ochrany podle zákona č. 207/2000 Sb., o ochraně průmyslových vzorů a o změně zákona č. 527/1990 Sb., o vynálezech, průmyslových vzorech a zlepšovacích návrzích, ve znění pozdějších předpisů.
- 3) Jaké jsou uznatelné příklady?
 - a) [Respirační maska](#)
- 4) Čím se dokládá?
 - a) Skenem dokumentace daného designového řešení;
 - b) Skenem osvědčení o udělení průmyslového vzoru.
- 5) Na co si dát pozor a co nelze uznat jako výsledek druhu Fprum
 - a) Nejedná se o technické či konstrukční řešení;
 - b) Průmyslovým vzorem nejsou:
 - i) Přihláška průmyslového vzoru, a to v jakékoliv fázi řízení o udělení;
 - ii) Počítačové programy;
 - iii) Samotné grafické návrhy bez spojení s konkrétním výrobkem.
- 6) Možné způsoby využití výsledku
 - a) Pasivní využití: blokáce využití designérského řešení jiným subjektem
 - b) Aktivní využití:
 - i) využití průmyslového vzoru ve výrobě nových produktů;

- ii) prodej licence k využívání průmyslového vzoru k výrobě nových produktů jiným subjektem.
- 7) Možné způsoby prokázání, že je výsledek využíván
 - a) doložení výroby a uvedení počtu výrobků a/nebo
 - b) licenční smlouva.

4.8. Fuzit – Užitný vzor

Technické řešení, které je nové, přesahuje rámec pouhé odborné dovednosti a je průmyslově využitelné.

- 1) Na co se dělí?
 - a) Nemá podkategorie
- 2) Co musí splňovat?
 - a) Užitný vzor musí být na základě technického řešení průmyslově využitelný, tj. může být opakovaně využíván v hospodářské činnosti;
 - b) Výsledek lze akceptovat až v okamžiku zveřejnění oznámení o zapsání užitného vzoru v příslušném rejstříku užitných vzorů.
- 3) Jaké jsou uznatelné příklady?
 - a) [Užitný vzor chránící produkty s obsahem biofilmu na kombinovaných nosičích s prebiotiky](#)
- 4) Čím se dokládá?
 - a) Skenem oznámení o udělení užitného vzoru;
 - b) Skenem dokumentace daného technického řešení.
- 5) Na co si dát pozor a co nelze uznat jako výsledek druhu Fuzit
 - a) Užitným vzorem není:
 - i) Text s návrhem technického řešení;
 - ii) Přihláška užitného vzoru, a to v jakékoliv fázi řízení o udělení;
 - iii) Užitný vzor, který není na základě technického řešení průmyslově využitelný.
- 6) Možné způsoby využití výsledku
 - a) Pasivní využití: blokáce využití technického řešení jiným subjektem
 - b) Aktivní využití:
 - i) využití užitného vzoru ve výrobě nových produktů;
 - ii) prodej licence k využívání užitného vzoru k výrobě nových produktů jiným subjektem.
- 7) Možné způsoby prokázání, že je výsledek využíván
 - a) doložení výroby a uvedení počtu výrobků vyrobených s využitím užitného vzoru a/nebo
 - b) licenční smlouva.

4.9. Gfunk – Funkční vzorek

Jedná se např. o návrh, vývoj a následnou výrobu jednoho unikátního přístroje nebo zařízení nebo vytvoření vzorku biologického charakteru. Funkční vzorek slouží k ověření vlastností výrobku nebo jeho části v praxi nebo na zkušebně. Takový přístroj, zařízení nebo vzorek musí vykazovat novou unikátní a zároveň hospodářsky významnou vlastnost. Po vývoji či vyrobení funkčního vzorku **nenásleduje** bezprostředně nultá série či sériová nebo hromadná výroba.

- 1) Na co se dělí?
 - a) Nemá podkategorie
- 2) Co musí splňovat?
 - a) Novost a unikátnost návrhu funkčního vzorku, které jsou doložitelné technickou nebo obdobnou dokumentací výsledku.
 - b) Po jeho dosažení se neuvažuje sériová výroba, nultá série či hromadná výroba.
 - c) V případech, kdy je funkční vzorek mezistupněm vývoje, musí být prokázáno, že jeho vytvoření je předpokladem vytvoření prototypu nebo užitého vzoru a musí splňovat podmínku samostatné uplatnitelnosti v praxi.
- 3) Jaké jsou uznatelné příklady?
 - a) Unikátní zařízení nebo měřicí systém
(slouží pouze k poskytování služeb nebo pro specifické účely)
 - i) [Měřicí sestava pro měření vibrací hradících a uzavěrových konstrukcí](#)
 - b) Ostatní, např. nové směsi, biologické vzorky, nátěrové hmoty, vzorky nových materiálů (textilie, slitiny apod.)
 - i) [Genotypy jetele lučního s definovanou úrovní biologické fixace vzdušného dusíku](#)
 - ii) [Pracovní triko pro práci s potravinami 95%Ba/5%cel s nešpinivou úpravou BAYGARD BCS-01 aplikovanou prádelenským postupem](#)
 - iii) [Směs aditiv pro přípravu dextrinového lepidla](#)
- 4) Čím se dokládá?
 - a) Technickou dokumentací (technickou zprávou), která obsahuje:
 - i) Podrobný popis;
 - ii) Výkresovou dokumentaci (pokud je to relevantní);
 - iii) Fotodokumentaci;
 - iv) Doklad o testování funkčního vzorku (ověření vlastností);

- v) Videodokumentací se záznamem funkčnosti (pokud je to relevantní).
- 5) Na co si dát pozor a co nelze uznat jako druh výsledku Gfunk
 - a) Funkční vzorek není uznatelným výsledkem druhu Gfunk, pokud:
 - i) se nejedná o zcela nový a unikátní přístroj, zařízení nebo vzorek,
 - ii) přístroj, zařízení nebo vzorek nedisponuje unikátní a hospodářsky využitelnou vlastností.
 - b) Nezaměňovat s výsledkem druhu Gprot – prototyp, kde se plánuje nultá série, sériová nebo hromadná výroba.
- 6) Možné způsoby využití výsledku
 - a) Aktivní využití:
 - i) poskytování využití funkčního vzorku jako služby (např. pro různá měření apod.);
 - ii) pro propagační, popularizační a edukační aktivity;
 - iii) jako demonstrace činnosti zařízení;
- 7) Možné způsoby prokázání, že je výsledek využíván
 - a) doložení nabídky dané služby a počet zakázek, realizovaných úkonů;
 - b) prokázání úspor/přínosu/příjmu plynoucích z využívání výsledku;
 - c) fotodokumentace, prezentace, výstavy, veletrhy, na kterých byl funkční vzorek prezentován;
 - d) doložení využití ve výuce;
 - e) doložení následného vzniku prototypu.

4.10. Gprot – Prototyp

Produkt zhotovený v jediném exempláři nebo zástupce prototypové série, sloužící k ověření konstrukce nebo jiných vlastností navrženého výrobku (nebo části komplexnějšího výrobku) v praxi nebo na zkušebně před zavedením nulté či sériové nebo hromadné výroby.

- 1) Na co se dělí?
 - a) Nemá podkategorie
- 2) Co musí splňovat?
 - a) Finální podoba výrobku s předpokladem následné výroby.
 - b) Po jeho dokončení se plánuje sériová výroba.
- 3) Jaké jsou uznatelné příklady?
 - a) [Prototyp vrtule KW-3\(x\)](#)
- 4) Čím se dokládá?
 - a) Technickou dokumentací, která obsahuje:
 - i) Podrobný popis;
 - ii) Výkresovou dokumentaci (pokud je to relevantní);
 - iii) Fotodokumentaci;
 - iv) Doklad o testování prototypu (ověření vlastností produktu, prototypové zkoušky);
 - b) Videodokumentací se záznamem funkčnosti (pokud je to relevantní);
 - c) Doložením připravenosti sériové výroby a zajištěním komercializace (např. smlouvou o smlouvě budoucí, smlouvou o využití výsledku, čestným prohlášením o využití výsledku apod.).
- 5) Na co si dát pozor a co nelze uznat jako druh výsledku Gprot
 - a) Prototyp musí být v takové fázi vývoje, kdy je plnohodnotně funkční a musí mít podobu finálního výrobku.
- 6) Možné způsoby využití výsledku
 - a) Aktivní využití:
 - i) zahájení nulté/pilotní/sériové výroby;
 - ii) prodej dokumentace k Gprot jinému subjektu, který jej následně využije;
 - iii) využití v marketingových aktivitách – např. prezentace na veletrzích, konferencích apod.
- 7) Možné způsoby prokázání, že je výsledek využíván

- a) počty vyrobených exemplářů/výrobků včetně uvedení prodejní ceny, příjmů z výsledku;
- b) smlouva o prodeji dokumentace včetně prodejní ceny;
- c) fotodokumentace, prezentace, výstavy, veletrhy, na kterých byl prototyp prezentován.

4.11. Hkonc – Výsledky promítnuté do schválených strategických a koncepčních dokumentů orgánů státní nebo veřejné správy

Jedná se o výsledek prokazatelně využitý při tvorbě schválených politik a koncepcí, včetně politik výzkumu, vývoje a inovací a programů výzkumu, vývoje a inovací, přičemž se nerozlišuje, zda jde o úroveň národní, regionální či nadnárodní (mezinárodní instituce, státní správa, samospráva).

- 1) Na co se dělí?
 - a) Nemá podkategorie
- 2) Co musí splňovat?
 - a) Výsledek musí být uplatněn, resp. zveřejněn (např. na webových stránkách) po schválení vládou nebo jiným kompetenčně příslušným orgánem
- 3) Jaké jsou uznatelné příklady?
 - a) [Akční plán pro postupné odstraňování bariér 2022–2023](#)
 - b) [Výzkum potenciálu rozvoje umělé inteligence v České republice. Souhrnná zpráva.](#)
- 4) Čím se dokládá?
 - a) Již v návrhu projektu je potřeba konkrétně uvést, kdo bude odběratelem výsledku, tedy pro jaký subjekt je výsledek určen a kdo zajistí jeho zpracování do dalších dokumentů nebo jeho schválení. Odběratel musí být kompetenčně příslušný pro danou oblast. Tyto informace je možné doložit písemným vyjádřením kompetenčně příslušného orgánu, ve kterém se zavazuje si dokument převzít do připomínkového řízení či schvalovacího procesu.
 - b) Vlastním dokumentem;
 - c) Potvrzením o uplatnění – zveřejnění (např. na webových stránkách) po schválení vládou nebo jiným kompetenčně příslušným orgánem;
 - d) Doklad, vydaný kompetenčně příslušným orgánem, potvrzující schválení dokumentu (např. usnesení vlády) včetně uvedení čísla jednacího, pod kterým orgán státní nebo veřejné správy dokument schválil.
- 5) Na co si dát pozor a co nelze uznat jako výsledek druhu Hkonc
 - a) Musí jít o původní výsledky výzkumu a vývoje, které byly uskutečněny autorem nebo týmem, jehož byl autor členem;

- b) K uznání výsledku poskytovatelem dojde na základě ověření prostřednictvím poskytovatele vyhledáním na uvedeném odkazu zveřejnění strategického či koncepčního dokumentu;
 - c) Výsledkem Hkonc nejsou překlady ani redigované překlady norem;
 - d) Za výsledek Hkonc nelze považovat metodiku;
 - e) Upozornění k výsledkům druhu Hkonc: dle § 2 odst. 2 písm. k) ZPVV jsou v aplikovaném výzkumu považovány za výsledky výzkumu, vývoje a inovací nové poznatky a dovednosti pro vývoj výrobků, postupů nebo služeb, poznatky a dovednosti uplatněné jako výsledky, které jsou chráněny podle zákonů upravujících ochranu výsledků autorské, vynálezecké nebo obdobné činnosti nebo využívané odbornou veřejností či jinými uživateli, nebo poznatky a dovednosti pro potřeby poskytovatele, využitě v jeho činnosti, pokud vznikly při plnění veřejné zakázky nebo ve vývoji návrhů nových nebo podstatně zdokonalených výrobků, postupů nebo služeb.⁶
- 6) Možné způsoby využití výsledku
- a) Zveřejnění koncepce, strategie – např. na webu ve věstníku nebo jiném periodiku resortu.
- 7) Možné způsoby prokázání, že je výsledek využíván
- a) Pasivní využití:
 - i) uvedení odkazu na zveřejněný dokument;
 - ii) doložení počtu stažení, návštěv dokumentu apod.
 - b) Aktivní využití:
 - i) doložení praktického využití/dopadu obsahu koncepce či strategie na cílovou skupinu;
 - ii) doložení praktického využití koncepcí/strategií v dokumentech státní správy (co se s novou normou u čeho změnilo);
 - iii) informace o řízení koncepce či strategie např. informace o existenci řídicího výboru nebo jiném obdobném orgánu;
 - iv) informace o plnění dokumentu např. tvorba a sledování akčních plánů, aktualizace dokumentu apod;
 - v) Informace o průběžném hodnocení koncepce či strategie.

⁶Zdroj: Předávání údajů do Informačního systému výzkumu, vývoje a inovací
RIV – Rejstřík informací o výsledcích 2022 https://www.isvavai.cz/dokumenty/RIV22_3.1.0_v1.pdf

4.12. Hleg – Výsledky promítnuté do právních předpisů a norem

Jedná se o výsledek, jehož obsah bude bez úprav podstaty návrhu (to ale nevylučuje ryze formální, např. technické úpravy) převzat do připomínkového řízení a promítnut do konečného znění právního předpisu nebo normy.

- 1) Na co se dělí?
 - a) Nemá podkategorie
- 2) Co musí splňovat?
 - a) Obsah výsledku byl bez úprav podstaty návrhu (to ale nevylučuje ryze formální, např. technické úpravy) převzat do připomínkového řízení;
 - b) Výsledek byl promítnut do právního předpisu nebo normy;
 - c) Musí jít o původní výsledky výzkumu a vývoje, které byly uskutečněny autorem nebo týmem, jehož byl autor členem;
 - d) Výsledek výzkumu byl zveřejněn ve Sbírce zákonů nebo jako ČSN.
- 3) Jaké jsou uznatelné příklady?
 - a) [ČSN 73 4130, ZMĚNA Z2 Schodiště a šikmé rampy – Základní požadavky \(2024\)](#)
- 4) Čím se dokládá?
 - a) Již v návrhu projektu je potřeba konkrétně uvést, kdo bude odběratelem výsledku, tedy pro jaký subjekt je výsledek určen a kdo zajistí jeho zpracování do dalších dokumentů nebo jeho schválení. Odběratel musí být kompetenčně příslušný pro danou oblast. Tyto informace je možné doložit písemným vyjádřením kompetenčně příslušného orgánu, ve kterém se zavazuje si dokument převzít do připomínkového řízení či schvalovacího procesu.
 - b) Vlastním dokumentem;
 - c) Potvrzením kompetenčně příslušného orgánu státní správy (např. předávacím protokolem) o převzetí výsledku bez úprav jeho podstaty (to ale nevylučuje ryze formální, např. technické úpravy) do připomínkového řízení;
 - d) Číslem předpisu ze Sbírky zákonů či ČSN, plným názvem právního předpisu či normy.
- 5) Na co si dát pozor a co nelze uznat jako výsledek druhu Hleg
 - a) K uznání výsledku poskytovatelem dojde až při uplatnění = zveřejnění ve sbírce zákonů, nebo přidělení ČSN uplatnění = zveřejnění normy;

- b) K uznání výsledku poskytovatelem je také nutné ho vyhledat v databázi sbírky zákonů zveřejňované Ministerstvem vnitra nebo v příslušné databázi ČSN;
 - c) Výsledkem promítnutým do právních předpisů a norem nejsou překlady ani redigované překlady norem;
 - d) Za výsledek Hleg nelze považovat metodiku.
- 6) Možné způsoby využití výsledku
- a) Zveřejnění schválené legislativní normy např. ve sbírce zákonů, na webu resortu, ve věstníku nebo jiném periodiku resortu včetně odkazu na zveřejnění.
- 7) Možné způsoby prokázání, že je výsledek využíván
- a) Pasivní využití: uvedení odkazu na zveřejněný dokument.
 - b) Aktivní využití:
 - i) Informace o vydání a účinnosti normy uživatelům (např. dopisem/mailem, vydáním informace v nějakém periodiku/věstníku, v rámci konference/workshopu/školení);
 - ii) Informace o dopadech na cílovou skupinu např. dodržení předpokladů z důvodové zprávy apod.

4.13. Hneleg – Výsledky promítnuté do směrnic a předpisů nelegislativní povahy závazných v rámci kompetence příslušného poskytovatele

Jedná se o výsledek, jehož obsah bude bez úprav podstaty návrhu (to ale nevylučuje ryze formální, např. technické úpravy) převzat do připomínkového řízení a promítnut do konečného znění směrnice či předpisu nelegislativní povahy. Poskytovatelem se rozumí kompetenčně příslušný ústřední správní úřad⁷.

- 1) Na co se dělí?
 - a) Nemá podkategorie
- 2) Co musí splňovat?
 - a) Musí jít o původní výsledky výzkumu a vývoje, které byly uskutečněny autorem nebo týmem, jehož byl autor členem;
 - b) Výsledek výzkumu byl promítnut do návrhu konečného znění směrnice či předpisu nelegislativní povahy;
 - c) Byl bez úprav podstaty návrhu (to ale nevylučuje ryze formální, např. technické úpravy) převzat do připomínkového řízení
- 3) Jaké jsou uznatelné příklady?
 - a) [Situace lidí s variacemi pohlavních znaků a jejich rodin: Doporučení veřejného ochránce práv](#)
 - b) [Nastavení fungování MAS v období 2021–2027](#)
- 4) Čím se dokládá?
 - a) Již v návrhu projektu je potřeba konkrétně uvést, kdo bude odběratelem výsledku, tedy pro jaký subjekt je výsledek určen a kdo zajistí jeho zpracování do dalších dokumentů nebo jeho schválení. Odběratel musí být kompetenčně příslušný pro

⁷ Přehled kompetenčně příslušných orgánů státní správy upravuje takzvaný kompetenční zákon (zákon č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy České republiky, ve znění pozdějších předpisů). Konkrétně § 1 definuje výčet ústředních orgánů státní správy, v jejichž čele je člen vlády, a § 2 definuje výčet dalších ústředních orgánů státní správy. Ústřední orgán státní správy (nebo také ústřední správní úřad) je složka státní moci, která vykonává správu na věcně vymezeném úseku fungování společnosti. Jde o správní úřad, který stojí na vrcholu správní hierarchie a jemuž není nadřízen žádný jiný úřad, ale zpravidla vláda. Příkladem ústředního orgánu státní správy je ministerstvo.

danou oblast. Tyto informace je možné doložit písemným vyjádřením kompetenčně příslušného orgánu, ve kterém se zavazuje si dokument převzít do připomínkového řízení či schvalovacího procesu.

- b) Vlastním dokumentem;
 - c) potvrzením kompetenčně příslušného orgánu státní správy (např. předávacím protokolem) o převzetí výsledku bez úprav jeho podstaty (to ale nevylučuje ryze formální, např. technické úpravy) do připomínkového řízení;
 - d) Číslem předpisu, plným názvem právního předpisu, normy, směrnice;
 - e) Potvrzením o vložení do věstníku kompetenčně příslušného orgánu (např. zveřejněním ve věstníku příslušného ministerstva, resp. v publikační sbírce předpisů a metodických pokynů vydávané příslušným ústředním správním úřadem, včetně elektronické formy).
- 5) Na co si dát pozor a co nelze uznat jako druh výsledku Hneleg
- a) Výsledkem promítnutým do směrnice a předpisů nelegislativní povahy závazných v rámci kompetence příslušného poskytovatele nejsou překlady ani redigované překlady norem;
 - b) Výsledek se musí promítnout do dané směrnice nebo předpisu, který může kompetenčně příslušný orgán v rámci své kompetence vyhlásit za obecně závazný a který musí být zveřejněn ve věstníku příslušného ministerstva, resp. v publikační sbírce předpisů a metodických pokynů vydávané příslušným ústředním správním úřadem, včetně elektronické formy;
 - c) Za výsledek Hneleg nelze považovat metodiku.
- 6) Možné způsoby využití výsledku
- a) Pasivní využití: Zveřejnění schválené nelegislativní normy např. na webu resortu, ve věstníku nebo jiném periodiku resortu včetně odkazu na zveřejnění.
- 7) Možné způsoby prokázání, že je výsledek využíván
- a) Pasivní využití: uvedení odkazu na zveřejněný dokument.
 - b) Aktivní využití:
 - i) Informace o vydání a účinnosti normy uživatelům (např. dopisem/mailem, vydáním informace v nějakém periodiku/věstníku, v rámci konference/workshopu/školení);
 - ii) Informace o dopadech na cílovou skupinu např. dodržení předpokladů z důvodové zprávy apod.

4.14. Hpub – výsledek zaměřený na kritickou analýzu a hodnocení veřejné politiky či sociálního a politického problému

Daný výzkum zkoumá konkrétní veřejnou politiku či politickou a sociální otázku a poskytuje informace, analýzy veřejné politiky či sociálního a politického problému a doporučení pro aktéry rozhodovacích procesů a pro širší okruh potenciálních relevantních uživatelů. Výsledek typu Hpub může být použit k formulaci a implementaci efektivních politických opatření a ke změnám veřejných politik, případně může přímo formulovat strategie k implementaci doporučení.

- 1) Na co se dělí?
 - a) nemá kategorie
- 2) Co musí splňovat?
 - a) projít transparentním interním recenzním řízením u zpracovatele, které musí být transparentní a v souladu s interním postupem organizace
 - b) V případě, že je výsledek typu Hpub výsledkem projektu aplikovaného výzkumu s účelovým nebo smluvním financováním, prochází i oponentským řízením na straně poskytovatele. [Postup oponentního řízení v TA ČR tvoří Přílohu č. 1](#) této metodiky [MET-12 Specifikace požadavků poskytovatele na výsledky VaV](#).
- 3) Jaké jsou uznatelné příklady?
 - a) jedná se o nový druh výsledku, příklady dosud nejsou k dispozici
- 4) Čím se dokládá?
 - a) vlastním dokumentem
 - b) odkazem na webové stránky s výsledkem (uvádí se do RIV)
 - c) dokladem o výsledku provedeného transparentního recenzního řízení ve zpracovatelské instituci
 - d) interním postupem organizace ke způsobu provedení recenzního řízení
 - e) dokladem o výsledku oponentního řízení u poskytovatele
- 5) Na co si dát pozor a co nelze uznat jako výsledek druhu Hpub
 - a) nezaměňovat s ostatními výsledky druhu H
- 6) Možné způsoby využití výsledku
 - a) Pasivní využití: zveřejnění dokumentu v periodiku či online.

- b) Aktivní využití:
 - i) zapracování do veřejných politik;
 - ii) implementaci efektivních politických opatření.
- 7) Možné způsoby prokázání, že je výsledek využíván
 - a) potvrzení od orgánu veřejné správy, o tom jakým způsobem je výsledek využíván a jak byl zapracován do veřejných politik;
 - b) potvrzení od orgánu veřejné správy, o tom jakým způsobem je výsledek využíván implementaci efektivních politických opatření.

4.15. Jimp, Jsc, Jost – Recenzovaný odborný článek

Jedná se o původní odborný článek, uveřejněný v odborném časopise.

- 1) Na co se dělí?
 - a) Jimp – článek v databázi Web of Science;
 - b) Jsc – článek v databázi Scopus;
 - c) Jost – článek ostatní.
- 2) Co musí splňovat?
 - a) Musí řádně projít procesem recenzního řízení;
 - b) Musí mít rozsah větší než 2 tiskové strany textu;
 - c) Obsahuje dedikaci k řešenému projektu.

Jimp – Článek v databázi Web of Science	Jsc – Článek v databázi Scopus	Jost – Článek ostatní
Článek v periodiku zařazeném v databázi Web of Science (časopis vychází v určitých periodách);	Článek v periodiku zařazeném v databázi Scopus (časopis vychází v určitých periodách);	Článek v odborném recenzovaném periodiku (časopis vychází v určitých periodách);
Článek vychází z výzkumných aktivit daného projektu		
Časopis musí mít přidělen ISSN nebo e-ISSN		

Jim - Článek v databázi Web of Science	Jsc - Článek v databázi Scopus	Jost - Článek ostatní
Musí splňovat označení: „Article“, „Review“ či „Letter“		Jedná se o články, které nespádají do Jim nebo Jsc

3) Jaké jsou uznatelné příklady?

- a) Jim: [Analysis of the use of behavioral data from virtual reality for calibration of agent-based evacuation models](#)
- b) Jsc: [Eozinofilní ezofagitida – současný pohled na diagnostiku a léčbu](#)
- c) Jost: [Dopad investic z operačních programů do výzkumné infrastruktury veřejných vysokých škol v ČR](#)

4) Čím se dokládá?

- a) Přiložením kopie článku (z daného periodika);
- b) V případě online verze odkazem na danou publikaci (DOI apod.);
- c) V případě Jim kódem UT WoS = identifikátorem záznamu ve WoS. Má vždy 15 čísel, je uvedený na detailu záznamu ve WoS, nebo
- d) V případě Jsc kódem EID = identifikátorem záznamu ve SCOPUS. Začíná „2-s2.0-“ a následuje 11 čísel, je uvedený v URL adrese detailu záznamu ve SCOPUS, nebo
- e) V případě Jim nebo Jsc možno doložit PrintScreen ze stránek WoS či Scopus.

5) Na co si dát pozor a co nelze uznat jako výsledek druhu J

- a) Články pouze přijaté k publikaci;
- b) Článek typu „pre-print“;
- c) Reprinty (přetisk), abstrakta apod.;
- d) Ediční materiály, opravy, recenze, rešerše a souhrny;
- e) Jakákoliv forma rukopisu (manuscript);
- f) Překlad cizojazyčného článku;
- g) Popularizující článek;
- h) Recenze.
- i) Co nelze uznat jako odborné periodikum pro účely Jost:
 - i) Nemá přiřazené ISSN nebo e-ISSN;
 - ii) Periodikum, nebo mimořádné periodikum v knižní podobě (splňující druh výsledku D);
 - iii) Periodikum bez recenzního řízení;
 - iv) Periodika ve formě denního či novinového tisku;

- v) Populárně naučná periodika pro laickou veřejnost;
 - vi) Popularizující odborná periodika vydávána za účelem popularizace vědy;
 - vii) Periodika odborů, politických stran, spolků, pojišťoven, podniků aj.
- 6) Možné způsoby využití výsledku
- a) Pasivní využití: samotné zveřejnění článku v periodiku či online
 - b) Aktivní využití:
 - i) využití obsahu článku k dalšímu výzkumu, ať již autorem či jinou osobou;
 - ii) k popularizaci (jiných) výsledků výzkumu/výzkumných závěrů;
 - iii) aktivní představování článku na (odborných) konferencích, veletrzích;
 - iv) využití ve výuce.
- 7) Možné způsoby prokázání, že je výsledek využíván
- a) evidence počtu stažení/nákupu článku v elektronické verzi;
 - b) náklad (počet výtisků) časopisu v tištěné verzi;
 - c) počet citací ve WoS a Scopus;
 - d) doložení využití ve výuce - např. počet studentů, kurzů apod.

4.16. M – Uspořádání konference

Konference, seminář, sympozium, jehož součástí je veřejná prezentace původních výsledků výzkumu a vývoje, které byly uskutečněny autorem nebo týmem, jehož byl autor členem.

- 1) Na co se dělí?
 - a) Nemá podkategorie
- 2) Co musí splňovat?
 - a) Podmínkou je aktivní účast a prezentace výsledků projektu autorem nebo autorským týmem;
 - b) Účast vědeckých pracovníků z organizací, které nejsou účastníky projektu;
 - c) Téma konference musí korespondovat se zaměřením projektu.
- 3) Jaké jsou uznatelné příklady?
 - a) [Konference vzdělávání Vema](#)
- 4) Čím se dokládá?
 - a) Sborníkem z akce;
 - b) Programem konference;
 - c) Doložením prezentací řešitelského týmu;
 - d) Fotodokumentací;
 - e) Seznamem účastníků včetně jejich afiliací.
- 5) Na co si dát pozor a co nelze uznat jako výsledek druhu M
 - a) Není doložena účast vědeckých pracovníků činných mimo řešitelský tým;
 - b) Autor nebo tým, jehož byl autor členem, neměl aktivní příspěvek nebo není takový příspěvek dostatečně doložen;
 - c) Pokud na konferenci nebyly prezentovány původní výsledky VaVa;
 - d) Jedná-li se o seminář nebo přednášku / soustavu seminářů nebo přednášek popularizujících poznatky v daném oboru pro laickou veřejnost nebo sloužících k výuce;
 - e) Pokud nebyl vydán sborník příspěvků v elektronické či tištěné podobě.
- 6) Možné způsoby využití výsledku
 - a) Pokud další (návazné) využití není, končí využití s koncem konference.
 - b) Aktivní využití: slouží k popularizaci (jiných) výsledků výzkumu/výzkumných závěrů
- 7) Možné způsoby prokázání, že je výsledek využíván
 - a) nelze

4.17. NmetS, NmetC, NmetA – Metodika

Metodika je souhrn doporučených praktik a postupů, ověřená nezávislým subjektem (orgánem státní správy/certifikačním/akreditačním subjektem) a na základě kladných ověření schválena a doporučena pro využití v praxi. Metodika musí řádně projít schvalovacím procesem. Potvrzením o kladném ověření je vydání ověření o schválení metodiky.

- 1) Na co se dělí?
 - a) NmetS – Metodika schválená příslušným orgánem státní správy;
 - b) NmetC – Metodika certifikovaná oprávněným orgánem;
 - c) NmetA – Metodika akreditovaná oprávněným orgánem.
- 2) Co musí splňovat?⁸
 - a) NmetS – Schvalovací orgán státní správy (ministerstva apod.) musí mít kompetence k řešení dané problematiky a zaměření metodiky musí spadat do oblastí, oborů či odvětví, kterými se oficiálně zabývá;
 - b) NmetC – Certifikační subjekt musí certifikaci provádět pouze na základě mezinárodních smluv, norem či obdobných dokumentů s jednoznačně vymezenými a zveřejněnými kompetencemi pro konkrétní oblasti, obory či odvětví;
 - c) NmetA – Akreditační subjekt musí akreditaci provádět pouze na základě mezinárodních smluv, norem či obdobných dokumentů s jednoznačně vymezenými a zveřejněnými kompetencemi pro konkrétní oblasti, obory či odvětví.
- 3) Jaké jsou uznatelné příklady?
 - a) NmetS: [Metodika neinvazivního průzkumu knihovních jednotek](#);
 - b) NmetC: bez vhodného příkladu
 - c) NmetA: bez vhodného příkladu
- 4) Čím se dokládá?
 - a) Pouze při podání návrhu projektu / výzkumné potřeby je třeba mít doloženo:

⁸ Orgány státní správy/certifikační/akreditační subjekty mají vlastní vnitřní předpis, kde jsou stanoveny podmínky a postupy schvalování/certifikace/akreditace předložených metodik.

- i) NmetS, NmetC, NmetA – Písemné vyjádření závazku posouzení výsledné metodiky ze strany příslušného orgánu nebo certifikačního/akreditačního subjektu;
 - ii) NmetC, NmetA – rovněž potvrzení, že daný subjekt je autorizovanou certifikační/akreditační autoritou pro danou oblast posuzování;
 - b) Finální elektronickou verzí dané metodiky ve schváleném znění;
 - c) Dokumentem potvrzující schválení metodiky ze strany orgánu státní správy nebo ze strany nezávislého certifikačního (akreditačního) subjektu;
 - d) Doložením dvou nezávislých odborných posudků, (pokud jsou vyžadovány pro schválení/certifikaci/akreditaci metodiky);
 - e) Doporučením pro využití metodiky v praxi ze strany schvalovacích orgánů (může být součástí schvalovacího dokumentu);
 - f) Doložením způsobu aplikace metodiky v praxi včetně např. způsobu jejího zveřejnění (může být součástí textu metodiky).
- 5) Na co si dát pozor a co nelze uznat jako výsledek Nmet
- a) Metodika musí mít jednoznačně vymezené uživatele, aby byla jistota, že při jejím dodržení budou získané výsledky průkazné a opakovatelné;
 - b) Metodika, která byla schválena jiným než kompetenčně příslušným orgánem oprávněným ke schválení, certifikaci nebo akreditaci, není metodikou uznatelnou jako výsledek výzkumu;
 - c) Metodikou je zde myšlen popis postupu, který se bude v praxi opakovaně používat. Nejedná se tedy o jednorázovou činnost, analýzu, soubor opatření apod.;
 - d) Výsledek je třeba nazvat zcela konkrétně tak, aby jasně vystihoval obsah dané metodiky – tedy co konkrétně bude metodika řešit (např. Metodika pro...);
 - e) Metodika musí splňovat podmínku novosti a opakované uplatnitelnosti v praxi;
 - f) Pokud nelze ve fázi návrhu projektu doložit písemný závazek příslušného orgánu nebo certifikačního/akreditačního subjektu výslednou metodiku posoudit, nelze při posuzování návrhu projektu tuto metodiku uznat jako plánovaný výstup.
- 6) Možné způsoby využití výsledku
- a) Pasivní využití: zveřejnění na webových stránkách či v repozitáři
 - b) Aktivní využití:
 - i) využití v aktivitách aplikačního garanta, ideálně i dalších subjektů podobného typu;
 - ii) využití v činnosti dalších subjektů, které jsou cílovou skupinou metodiky či s ní pracují či jsou podřízenými organizacemi aplikačního garanta;

- iii) Pokud jsou aplikačními garanty/účastníky projektu např. asociace, spolky, apod, předpokládá se primárně aktivní využívání jejich členy, ale i šíření směrem k „nečlenům“, kteří však mohou metodiku také využívat. Obdobně platí i pro relevantní „podřízené organizace“, např. ERÚ a distributory energie.

7) Možné způsoby prokázání, že je výsledek využíván

a) Pasivní:

- i) URL odkaz na zveřejněnou metodiku;
- ii) počet stažení metodiky z webu.

b) Aktivní:

- i) počet uživatelů metodiky;
- ii) popis způsobu reálného využití metodiky cílovou skupinou.

4.18. Nlec – Léčebný postup

Léčebným postupem v humánní nebo veterinární medicíně je ověřený komplex činností zahrnující popis onemocnění, zjištění příčin vzniku onemocnění a na základě těchto poznatků stanovení léčebné metody, která vede k obnovení fyziologické rovnováhy organismu.

- 1) Na co se dělí?
 - a) Nemá podkategorie
- 2) Co musí splňovat?
 - a) Podmínkou je ověření léčebného postupu pomocí klinického testování;
 - b) Zveřejnění léčebného postupu ve Věstníku Ministerstva zdravotnictví (v případě humánních léčebných postupů);
 - c) Schválení/certifikace léčebného postupu kompetenčně příslušnou autoritou, např. Státní veterinární správou (v případě veterinárních léčebných postupů).
- 3) Jaké jsou uznatelné příklady?
 - a) [Vakcinační postup vedoucí k ochraně ovcí před infekcí klíšťovou encefalitidou](#)
- 4) Čím se dokládá?
 - a) Identifikací Věstníku ministerstva, kde je léčebný postup zveřejněn (v případě humánního léčebného postupu) nebo
 - b) Rozhodnutím o schválení/certifikaci orgánem Státní veterinární správy (v případě veterinárního léčebného postupu);
 - c) Číslem předpisu a označení certifikačního orgánu, který postup schválil;
 - d) Dokladem o schválení a provedení klinického testování.
- 5) Na co si dát pozor a co nelze uznat jako výsledek druhu Nlec
 - a) Léčebný postup není metodika, která nepodléhá podmínce klinického testování;
 - b) Nelze uznat schválení jiným než výše uvedeným subjektem, např. společností, zájmovým spolkem apod.;
 - c) Doložení zájmu o výsledek není dokladem o schválení.
- 6) Možné způsoby využití výsledku
 - a) Pasivní využití: zveřejnění léčebného postupu ve věstníku či jiném periodiku.
 - b) Aktivní využití: využívání léčebné metody v humánní/veterinární medicíně.
- 7) Možné způsoby prokázání, že je výsledek využíván
 - a) (URL) odkaz na věstník či jiné periodikum, ve kterém byl léčebný postup zveřejněn;

- b) doložení prohlášení subjektu/zdravotnického zařízení, kde léčebnou metodu/postup využívají.

4.19. Nmap – Specializovaná mapa s odborným obsahem

Souhrn bodových, plošných, prostorových a případně i časových informací (4D) a jejich souvislostí získaných na podkladě výzkumu určitého území nebo trojrozměrného objektu. Tyto informace a souvislosti mezi nimi jsou vyjádřeny kartograficky nebo prostřednictvím geografického informačního systému (GIS).

- 1) Na co se dělí?
 - a) Nemá podkategorie
- 2) Co musí splňovat?
 - a) Již v návrhu projektu je potřeba konkrétně uvést, kdo bude odběratelem výsledku, tedy pro jaký subjekt je výsledek určen a kdo zajistí jeho schválení. Odběratel musí být kompetenčně příslušný pro danou oblast. Tyto informace je možné doložit písemným vyjádřením kompetenčně příslušného orgánu, ve kterém se zavazuje si dokument převzít do schvalovacího procesu.
 - b) Analytická nebo syntetická mapa s odborným obsahem, jenž vznikl analýzou nebo syntézou kartograficky vizualizovaných prostorových dat;
 - c) Může být výsledkem pokročilého zpracování datových vrstev v prostředí geografických informačních systémů, musí však vytvářet nová data s novými poznatky;
 - d) Výsledky projektu musí být zveřejněny na internetu v režimu bezplatného veřejného přístupu, a to po dobu nejméně pěti let buď ode dne ukončení projektu, nebo ode dne, kdy byly informace o výsledcích dány k dispozici členům určité organizace (v závislosti na tom, která událost nastane dříve);
 - e) Musí být schválena poskytovatelem⁹ nebo kompetenčně příslušným orgánem.

⁹ V TA ČR je za schválení výsledku považováno označení výsledku za dosažený (číslo jednací TA ČR neuděluje). V podmínkách TA ČR schvaluje Nmap zpravodaj projektu v rámci průběžné či závěrečné zprávy. Není nutné posílat samostatnou žádost. Potvrzením o schválení je stanovisko zpravodaje ke zprávě.

3) Jaké jsou uznatelné příklady?

- a) Mapy klimatických oblastí, mapy intenzity dopravy, mapy intenzity výskytu škodlivých organismů, mapy geologických poměrů, mapy památkových objektů, archeologických lokalit, chráněných přírodních území, technických objektů, mapy / plány velkých měřítek menších území (např. památkových objektů a areálů technických objektů, archeologických lokalit a parků) včetně komplexní dokumentace stavebně-historických, urbanistických nebo krajinářských průzkumů, ale např. i biologických a přírodních jevů, historických či společenských souvislostí apod. Do této kategorie spadají také specializované 3D prostorové statické a 4D dynamické modely s odborným obsahem, které zobecňují kategorii o případný další rozměr zobrazovaných dat (např. 3D model geologické stavby území a 4D model geologického vývoje v prostoru a čase). 3D a 4D modely jsou výsledkem pokročilého zpracování datových vrstev v prostředí specializovaného 3D a 4D modelovacího software.
- b) Specializovaná mapa svahů pozemních komunikací k řešení migračních koridorů;
- c) Specializovaná mapa mostu ve formě BIM se zobrazením vad a poruch - konkrétní případ.

4) Čím se dokládá?

- a) Názvem mapy;
- b) Popisem novosti mapy;
- c) Informací o rozsahu využití mapy;
- d) Informací o přínosech mapy pro uživatele;
- e) Seznamem odborných podkladů, které předcházely vypracování mapy;
- f) Kódem ISBN v případě, že existuje;
- g) Odkazem na úložiště / webovou stránku, kde je mapa zveřejněna;
- h) Číslem jednacího v případě schválení kompetenčně příslušným orgánem.

5) Na co si dát pozor a co nelze uznat jako výsledek druhu Nmap

- a) V případě souborného vydání jednotlivých specializovaných map s odborným obsahem v jednom uceleném svazku nelze uplatnit každou jednotlivou specializovanou mapu jako samostatný výsledek;
- b) Podmínkou uznání výsledku je schválení poskytovatelem nebo kompetenčně příslušným orgánem;
- c) Specializovanou mapou nejsou státní mapová díla, konvenční mapa topografická, katastrální a obecně geografická; tematické mapy pro veřejnost a školy (např. automapy, turistické, rybářských revírů apod.).

- 6) Možné způsoby využití výsledku
- a) Pasivní využití: zveřejnění na webu;
 - b) Aktivní využití:
 - i) informace o vzniku mapy (např. dopisem/mailem, vydáním informace ve věstníku či jiném periodiku, v rámci konference/workshopu/školení);
 - ii) jako podklad pro činnost orgánů státní či veřejné správy.
- 7) Možné způsoby prokázání, že je výsledek využíván
- a) URL odkaz na zveřejněnou mapu;
 - b) Doklad o aktivním využití dle písmena b), tedy např. email spolu se s počtem adresátů, odkaz na věstník/periodikum s příslušnou informací, apod.
 - c) doložení prohlášení subjektu, který mapu využívá;
 - d) počet stažení/návštěv stránky, kde je mapa elektronicky zveřejněna;
 - e) popis způsobu využití mapy konkrétními uživateli (krátká případová studie);
 - f) doložení skutečnosti, že probíhá aktualizace dat.

4.20. Npam – Památkový postup

Památkový postup je ověřený soubor činností nebo materiálů a technologií, které vedou k záchraně, zachování nebo zhodnocení objektu kulturního dědictví.

Památkový postup zahrnuje popis problému, zjištění příčin zhoršování stavu nebo ohrožení existence objektu kulturního dědictví a na základě těchto poznatků stanovení sanační metody.

- 1) Na co se dělí?
 - a) Nemá podkategorie
- 2) Co musí splňovat?
 - a) Postup musí být prokazatelně doporučen pro využití Národním památkovým ústavem (NPÚ) a schválen Ministerstvem kultury;
 - b) Musí být vypracovány dva nezávislé oponentní posudky;
 - c) Musí být prokázáno ověření postupu v praxi.
- 3) Jaké jsou uznatelné příklady?
 - a) [Restaurování skleněné mozaiky z prefabrikovaných kostek – možnosti doplňování chybějících kostek. Výroba replik české skleněné průmyslové mozaiky.](#)
- 4) Čím se dokládá?
 - a) Popisem památkového postupu;
 - b) Kopii doporučení NPÚ včetně kopií posudků;
 - c) Dokladem o schválení Ministerstvem kultury;
 - d) Číslem jednacím udělené certifikace příslušným kompetentním orgánem (např. příslušným odborným odborem Ministerstva kultury či Státního památkového ústavu) a datem certifikace.
- 5) Na co si dát pozor a co nelze uznat jako výsledek druhu Npam
 - a) Nelze uznat schválení památkového postupu neautorizovaným subjektem, např. společností, zájmovým spolkem apod.;
 - b) Doložení zájmu o výsledek není dokladem o schválení.
- 6) Možné způsoby využití výsledku
 - a) Aktivní využití: realizace postupu v praxi.
- 7) Možné způsoby prokázání, že je výsledek využíván
 - a) doložení prohlášení subjektu, kde památkový postup využívají a fotodokumentaci z provádění.

4.21. O – Ostatní

Ostatní výsledky, které pro svůj obsah či podstatu neodpovídají definici jiného druhu výsledku dle Metodiky 25+. Mohou jimi být např. právní expertíza, psychodiagnostická metoda, diskusní text, přednáška nebo poster a další výsledky dle kritérií stanovených poskytovatelem v Zadávací dokumentaci dané veřejné soutěže nebo výzvy. Vždy se však musí jednat o výsledky výzkumu, vývoje a inovací.

Jako výsledek druhu „O – ostatní“ lze vykazovat rovněž výsledky výzkumu a vývoje, které byly formálně (parametricky) vymezeny pro příslušnou výzkumnou aktivitu a jsou podrobněji popsány v tomto dokumentu v kapitole 5 Druhy výsledků definované TA ČR.

- 1) Na co se dělí?
 - a) O – bez bližšího určení
 - b) O – výsledek definovaný poskytovatelem v kapitole 5 Druhy výsledků definované TA ČR, popř. v zadávací dokumentaci.
- 2) Co musí splňovat?
 - a) Výsledek musí splňovat nároky na vědecké výstupy (Frascati manuál)
- 3) Jaké jsou uznatelné příklady?
 - a) Matematický model, simulační model, návrh algoritmu, výpočetní postup;
 - b) Webové a softwarové aplikace, webová rozhraní apod. nesplňující definici druhu R – software;
 - c) Metodická příručka, která nenaplnuje kritéria pro druh Nmet;
 - d) Výzkumná zpráva, která nenaplnuje kritéria pro druh V nebo Vsouhrn;
 - e) Diagnostická metoda včetně manuálu;
 - f) Další výsledky definované poskytovatelem v Zadávací dokumentaci veřejné soutěže, veřejné zakázky, výzvy.
- 4) Čím se dokládá?
 - a) Patříčnou dokumentací (dle relevance, např. fotodokumentace, videozáznam, zpráva, manuál, apod.).
- 5) Na co si dát pozor a co nelze uznat jako druh výsledku O
 - a) Výstupy publikačního charakteru mohou být uvedeny jako výsledek druhu O pouze pokud to umožňují podmínky dané veřejné soutěže;
 - b) Jako výsledek druhu O nemohou být uplatněny ty výsledky, které pro svůj obsah či podstatu odpovídají definici jiného druhu výsledků (zejména pozor na výsledky typu workshopy, konference, výstavy, články atp.);

- c) Populárně naučné výstupy nelze vykazovat jako výsledky typu O.
- 6) Možné způsoby využití výsledku
 - a) Aktivní využití:
 - i) využití v činnosti příjemce, např. pro další rozvoj výzkumu či podnikání;
 - ii) využití v činnosti dalších subjektů, např. aplikačního garanta či jemu obdobných subjektů.
- 7) Možné způsoby prokázání, že je výsledek využíván
 - i) popis způsobu využití výsledku s uvedením konkrétních způsobů využití a jejich počtu;
 - b) u výsledků, které se blíží/podobají druhu výsledků uvedených v této metodice [MET-12 Specifikace požadavků poskytovatele na výsledky VaV](#), ale nesplňují jejich formální parametry, se lze při způsobu využití a prokázání inspirovat právě u těchto druhů.

4.22. P – Patent

Vynález s výhradním právem užití vydaným Úřadem průmyslového vlastnictví nebo Evropským patentovým úřadem nebo patřičným patentovým úřadem cílové země.

- 1) Na co se dělí?
 - a) Nemá podkategorie
- 2) Co musí splňovat?
 - a) Chrání původní výsledky výzkumu a vývoje, jež byly uskutečněny původcem nebo týmem, jehož byl původce členem;
 - b) Za uplatněný výsledek tohoto druhu lze považovat výsledek až v okamžiku zveřejnění oznámení o udělení patentu v příslušném patentovém rejstříku, eventuálně nabytím právní moci listiny osvědčující udělení patentu.
- 3) Jaké jsou uznatelné příklady?
 - a) [Souprava pro PCR detekci hádátka řepného v rostlině a v půdě](#)
- 4) Čím se dokládá?
 - a) Dokumentací daného vynálezu;
 - b) Skenem Osvědčení o udělení patentu.
- 5) Na co si dát pozor a co nelze uznat jako výsledek druhu P
 - a) Patentem nejsou:
 - i) Patentové přihlášky, a to v jakékoliv fázi řízení o udělení patentu;
 - ii) Dílčí validace evropského patentu;
 - iii) Příslušným národním patentovým úřadem vydaná ochrana pro netechnické řešení, zejm. rostlinnou odrůdu, design nebo software.
- 6) Možné způsoby využití výsledku
 - a) Pasivní využití: znemožnění využití patentovaného řešení konkurencí.
 - b) Aktivní využití:
 - i) nultá/pilotní/sériová výroba zahájená na základě patentu;
 - ii) prodej licence výhradní anebo nevýhradní.
- 7) Možné způsoby prokázání, že je výsledek využíván
 - a) doložení výroby a uvedení počtu výrobků vyrobených s využitím technického řešení včetně uvedení prodejní ceny, příjmů z výsledku;
 - b) počty vyrobených exemplářů/výrobků;
 - c) smlouva o prodeji licence včetně uvedení ceny.

4.23. R – Software

Software je počítačový program. Tento druh výsledku také zahrnuje digitální platformy, cloudové služby, aplikované algoritmy umělé inteligence a další digitální produkty.

- 1) Na co se dělí?
 - a) Nemá podkategorie
- 2) Co musí splňovat?
 - a) Podmínkou je novost a unikátnost návrhu softwaru, která je doložena technickou dokumentací výsledku. Software musí přinášet takové prvky novosti a pokroku do oblasti počítačových programů, které znamenají zvýšení objemu znalostí. Využití software pro novou aplikaci nebo k novému účelu však nemůže samo o sobě představovat takový pokrok.
- 3) Jaké jsou uznatelné příklady?
 - a) Systémový software
 - i) SW, který napřímo komunikuje s HW (firmware, operační systém apod.);
 - b) Aplikační software
 - i) Rozšiřující SW, který pracuje na základech operačního systému;
 - c) Plug-in software
 - i) Jedná se o modulový software, který rozšiřuje funkce již existujícího softwaru (ne pouze přidání uživatelských funkcí), u kterého je třeba rovněž doložit prokazatelnou unikátnost a novost metod z pohledu celosvětového měřítka, např. analýza mapových podkladů v GIS prostřednictvím umělé inteligence (pokud tuto funkci už dříve daný GIS neměl).
- 4) Čím se dokládá?
 - a) Dokumentací, která obsahuje:
 - i) Uživatelskou příručku (Uživatelský manuál) (je-li relevantní);
 - ii) Analýzu funkčních požadavků;
 - iii) Technickou dokumentaci (např. popis, jak byl SW navržen a jaké principy byly uplatněny, návrh datových struktur, architektury a rozhraní);
 - iv) Programátorskou dokumentaci (např. zdrojový kód softwaru nebo jeho ukázka);
 - v) Popis ověření funkčnosti software;
 - b) Videosouborem se záznamem funkčnosti (příp. předvedení na základě požadavku poskytovatele);

- c) Odkazem, pokud je software stažitelný/použitelný prostřednictvím webových stránek.
- 5) Na co si dát pozor a co nelze uznat jako druh výsledku R
 - a) Daný software musí rozšířit znalosti v některé z hlavních oblastí jako jsou softwarové inženýrství či softwarové architektury (pokud SW pouze zprostředkovává výzkumné aktivity z jiných oborů, nelze jej akceptovat jako výsledek R).
 - b) V případě že je SW součástí vyvíjeného HW (např. firmware pro robot, kde ani HW a ani SW není aplikovatelný samostatně), je třeba takový výsledek vykázat společně jako jeden celek (např. prototyp, poloprovoz či funkční vzorek).
 - c) Popis funkčnosti výsledku a licenční podmínky pro využití musí být veřejně dostupné.
 - d) Vlastní software včetně jeho manuálu a dokumentace je nutno považovat za jeden výsledek – nelze rozdělovat na více výsledků;
 - e) Vývoj software obchodních aplikací a informačních systémů za použití známých metod a stávajících softwarových nástrojů;
 - f) Pouhé přidání uživatelských funkcí do stávajících aplikačních programů;
 - g) Tvorba webových stránek či software s využitím stávajících nástrojů;
 - h) Použití standardních metod kódování, ověřování zabezpečení a testování integrity dat;
 - i) Přizpůsobení výrobku pro konkrétní použití, nejsou-li v průběhu tohoto procesu přidány poznatky, které výrazně vylepšují základní program;
 - j) Propojení několika známých software do jednoho;
 - k) Rutinní ladění stávajících systémů a programů, pokud se tak neděje před koncem procesu experimentálního vývoje.
 - l) Pokud je výsledkem plug-in SW:
 - i) Nelze uznat upgrade původního SW bez jednoznačně identifikovatelného rozsahu oproti původnímu SW;
 - ii) Nelze uznat, pokud u něj nebude identifikovatelný prvek novosti a pokroku do oblasti počítačových programů (nejedná se o prvek novosti vztažený pouze k danému SW či způsobu jeho použití);
 - iii) Výsledek musí splňovat požadavky na VaVal dle Frascati manuálu se zaměřením na pokrok v oblasti SW;
 - iv) Nelze uznat rozšíření původního SW na základě rutinního programování (bez prvku výzkumu).
- 6) Možné způsoby využití výsledku
 - a) Aktivní využití: využití SW v činnosti příjemců a dalších subjektů.

- 7) Možné způsoby prokázání, že je výsledek využíván
- a) počet zakoupených licencí na užívání SW;
 - b) počet uživatelů SW (individuálních osob či počet subjektů);
 - c) provozní smlouva na používání SW, počet zaškolených uživatelů, počet instalací u uživatelů.

4.24. S – Specializovaná veřejná databáze

Databáze zahrnuje strukturované a veřejně přístupné údaje o původních výsledcích výzkumu a vývoje. Zpřístupní veřejnosti strukturované informace o jevu jako zdroji pro další výzkum či konečnému uživateli.

- 1) Na co se dělí?
 - a) Nemá podkategorie
- 2) Co musí splňovat?
 - a) Strukturované a veřejně přístupné údaje;
 - b) Obsahuje veřejně přístupné informace o jevu, které jsou využitelné jako zdroj pro další výzkum či pro konečného uživatele;
 - c) Musí být schválena kompetenčně příslušným orgánem.
- 3) Jaké jsou uznatelné příklady?
 - a) [Specializovaná veřejná databáze vzdělávání v oblasti ochotnického/amatérského divadla v ČR](#)
- 4) Čím se dokládá?
 - a) Již v návrhu projektu je potřeba konkrétně uvést, kdo bude odběratelem výsledku, tedy pro jaký subjekt je výsledek určen a kdo zajistí jeho zapracování do dalších dokumentů nebo jeho schválení. Odběratel musí být kompetenčně příslušný pro danou oblast. Tyto informace je možné doložit písemným vyjádřením závazku převzít dokument do připomínkového řízení či schvalovacího procesu ze strany kompetenčně příslušného orgánu.
 - b) Odkazem na databázi v textovém či excelovém souboru, s komentářem a rozklikávacím odkazem;
 - c) Uvedením odkazu na veřejnou databázi v samostatném dokumentu a průběžné/závěrečné zprávě z řešení projektu;
 - d) Číslem jednacího schvalujícího kompetenčně příslušného orgánu (např. příslušný odbor ministerstva) – nutno doložit vždy.
- 5) Na co si dát pozor a co nelze uznat jako výsledek druhu S
 - a) Výsledek, který není dostupný veřejnosti;
 - b) Výsledek, který obsahuje již dříve známé nebo veřejně přístupné informace;
 - c) Výsledek, který slouží výlučně vlastníkovvi výsledku.
- 6) Možné způsoby využití výsledku

- a) Aktivní využití: slouží jako podklady pro další využití odborné či laické veřejnosti, v činnosti státní či veřejné správy apod.
- 7) Možné způsoby prokázání, že je výsledek využíván
- a) informace o existenci specializované výzkumné databáze potenciálním uživatelům (dopisem/mailem, zveřejněním v periodiku, informováním v rámci konference/workshopu/semináře);
 - b) počty přístupů do databáze (individuálních uživatelů);
 - c) popis konkrétních způsobů využití, např. vznik nové mobilní aplikace na základě údajů uvedených ve specializované databázi.

4.25. T - digitální kolekce dat

Jakékoli datové sady¹⁰ v digitální formě jako výsledek výzkumu vzniklé netriviálním procesem nebo jejich kombinací v rámci realizovaného výzkumu, které přinášejí novou užitnou hodnotu pro následný výzkum, vývoj nebo inovace.

- 1) Na co se dělí?
 - a) Topen – digitální kolekce dat, která je na základě přiřazené závazné licence volně dostupná a zdarma alespoň pro výzkumné účely (např. podle licence Creative Commons International 4.0, s libovolným přívlastkem či bez něj);
 - b) Tost – ostatní digitální kolekce dat.
- 2) Co musí splňovat?
 - a) musí být veřejně dostupná, resp. mít veřejně dostupná metadata;
 - b) Být opatřena strojově zpracovatelnými a veřejně dostupnými metadaty podle principů FAIR data¹¹;
 - c) Mít přiřazen jednoznačný, strojově zpracovatelný persistentní digitální identifikátor (např. systémem „handle“, který zahrnuje i DOI a další typy persistentních identifikátorů, nebo obdobnou dlouhodobě spravovanou PID službou);
 - d) Mít přiřazenu závaznou licenci nebo podmínky dalšího užití a distribuce, včetně popisu nových užitných hodnot pro následný výzkum, vývoje nebo inovace;
 - e) Být uložena včetně metadat ve veřejně dostupném důvěryhodném nebo oborově certifikovaném digitálním repozitáři, například v repozitářích velkých výzkumných infrastruktur, či v Národní repozitářové platformě EOSC CZ;
 - f) Mít alespoň jednoho autora, který se podílel na realizovaném výzkumu.
- 3) Jaké jsou uznatelné příklady?
 - a) jedná se o nový druh výsledku, příklady dosud nejsou k dispozici.
- 4) Čím se dokládá?
 - a) funkčním odkazem na veřejně dostupný výsledek, ev. na veřejně dostupná metadata.
- 5) Na co si dát pozor a co nelze uznat jako výsledek druhu T
 - a) Výsledek, který není dostupný veřejnosti, resp. nemá veřejně dostupná metadata;

¹⁰ **datová sada** je konkrétní, ucelená kolekce výzkumných dat, která se týká určitého experimentu nebo události, a je zpravidla popisována souborem metadat (např. soubor tabulek s výsledky měření, archiv fotografií z terénního výzkumu, nebo databáze obsahující odpovědi z dotazníkového šetření). Datová sada se pak ukládá do repozitáře a sdílí jako celek. Datovou sadu je možné licencovat.

¹¹ Principy jsou k dispozici na této adrese (platné v době schválení dokumentu) <https://www.go-fair.org/fairprinciples>.

- b) Výzkumná data, která nesplňují parametry digitální kolekce dat;
 - c) Nepodstatná změna již existující digitální kolekce dat;
 - d) Specializovaná veřejná databáze (typ výsledku S), nebo její digitální podoba;
 - e) Jiná digitální kolekce, například článků, které jsou již jiným výsledkem dle RIV.
- 6) Možné způsoby využití výsledku
- a) Pasivní využití: zveřejnění datové sady
 - b) Aktivní využití:
 - i) prokazatelné využití datové sady jiným uživatelem v jeho výzkumu;
 - ii) slouží jako podklady pro další využití odborné či laické veřejnosti, v činnosti státní či veřejné správy apod.
- 7) Možné způsoby prokázání, že je výsledek využíván
- a) popis způsobu využívání odborné či laické veřejnosti, v činnosti státní či veřejné správy apod. a jeho doložení;
 - b) citace datové sady jinou osobou než autorem.

4.26. V – Výzkumná zpráva

Výzkumná zpráva, obsahující utajované informace podle zvláštního předpisu.

- 1) Na co se dělí?
 - a) nemá podkategorie
- 2) Co musí splňovat?
 - a) Výsledek musí obsahovat utajované informace (podle zvláštního předpisu, např. zákona č. 148/1998 Sb., o ochraně utajovaných skutečností a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 412/2005 Sb., o ochraně utajovaných informací a o bezpečnostní způsobilosti, ve znění pozdějších předpisů, § 27 zákona č. 240/2000 Sb., o krizovém řízení);
 - b) Výsledek musí být předán prostřednictvím tajné spisovny poskytovatele.
- 3) Jaké jsou uznatelné příklady?
 - a) [Výzkumná zpráva deklarující vlastnosti rizikové analýzy](#)
Poznámka k příkladu: Předkládaná zpráva popisuje a specifikuje dosažené výsledky výzkumu realizovaného v roce 2021 v souladu s nároky aplikačního garanta na definovaná východiska implementace vytvořené rizikové analýzy, kterou nelze na základě utajovaných informací zveřejnit.
- 4) Čím se dokládá?
 - a) Dokumentem potvrzujícím akceptaci výzkumné zprávy ze strany příjemce výzkumné zprávy.
- 5) Na co si dát pozor a co nelze uznat jako výsledek druhu V
 - a) Výzkumnou zprávu, která neobsahuje utajované informace;
 - b) Výzkumnou zprávu, která nebyla předána prostřednictvím tajné spisovny poskytovatele.
- 6) Možné způsoby využití výsledku
 - a) Aktivní využití: využití v činnosti poskytovatele (orgánu, který výzkumnou zprávu požadoval a kterému byla předána).
- 7) Možné způsoby prokázání, že je výsledek využíván
 - a) nerelevantní.

4.27. Vsouhrn – Souhrnná výzkumná zpráva

Souhrnná výzkumná zpráva shrnuje výsledky řešení projektu, vyjadřuje se k naplnění stanovených cílů projektu a může být jedním z vyžádaných výsledků projektu aplikovaného výzkumu s účelovým nebo smluvním financováním. Souhrnná výzkumná zpráva má především za úkol podporovat možnost opakování¹² dosažení výsledků výzkumu. Konkrétně se jedná o schopnost znovu provést experiment, analýzu nebo studii s použitím původních postupů, dat a metod tak, aby jiný badatel zopakoval stejný výzkum, měl by dosáhnout podobných výsledků jako ten původní. Souhrnná výzkumná zpráva zahrnuje veškeré výsledky daného výzkumu a zároveň obsahuje detailní popis postupů a metod, které lze reprodukovat. Kromě toho může obsahovat i návrhy na zdokonalení, které slouží jako základ pro další (navazující) výzkum a zajištění lepší reprodukovatelnosti výsledků daného projektu.

- 1) Na co se dělí?
 - a) Nemá podkategorie
- 2) Co musí splňovat?
 - a) Musí vždy být poskytovatelem vyžádána (tzn. umožněna Zadávací dokumentací jako povolený druh výsledku)¹³ nebo v relevantních případech musí být potvrzena protokolem o převzetí výsledku ze strany objednatele; nebo
 - b) musí být poskytovatelem nebo kompetenčně příslušným orgánem zveřejněna (např. v repozitáři či na webových stránkách TA ČR nebo příslušně kompetenčního orgánu).
- 3) Jaké jsou uznatelné příklady?
 - a) [Databáze základních nosných a pohonových prvků](#)
- 4) Čím se dokládá?
 - a) Elektronickou verzí dané souhrnné zprávy;
 - b) Dokumentem potvrzující akceptaci souhrnné výzkumné zprávy ze strany objednatele.¹⁴

¹² Srov. Frascati manuál OECD: Výzkum a experimentální vývoj je kreativní a systematická práce, vykonávaná za účelem zvýšení úrovně vědomostí a k navržení nových způsobů aplikace dostupných znalostí. Musí současně být nový a originální kreativní a nejistý systematický a plánovitý, přenosný a reprodukovatelný.

¹³ Výsledek druhu Vsouhrn musí být uveden ve Smlouvě o poskytnutí podpory.

¹⁴ V TA ČR je za schválení výsledku považováno označení výsledku za dosažený (číslo jednací TA ČR neuděluje). V podmínkách TA ČR schvaluje Nmap zpravodaj projektu v rámci průběžné či závěrečné zprávy. Není nutné posílat samostatnou žádost. Potvrzením o schválení je stanovisko zpravodaje ke zprávě.

- 5) Na co si dát pozor a co nelze uznat jako výsledek druhu Vsouhrn
 - a) Vsouhrn musí být povoleným/vyžádaným výsledkem v dané veřejné soutěži, výzvě či veřejné zakázce ve výzkumu, vývoji a inovacích;
 - b) V projektu by měla být Vsouhrn uvedena jako výsledek pouze jednou.
 - c) U rozsáhlých dlouhodobých projektů může být naplánována na závěr řešení jednotlivých pracovních balíčků či dílčích cílů;
 - d) V projektu musí být plánované dokončení tohoto výsledku na závěr řešení projektu / pracovních balíčků / dílčích cílů;
 - e) Vsouhrn není zpráva z řešení projektu (Vsouhrn není totožná s průběžnou ani závěrečnou zprávou projektu).
- 6) Možné způsoby využití výsledku
 - a) Pasivní využití: zveřejnění, např. v repozitáři či na webových stránkách TA ČR nebo příslušně kompetenčního orgánu
 - b) Aktivní využití:
 - i) slouží jako „návod“ pro opakování dosažených výsledků formou popsanou v dokumentu a poskytuje informace o provedení experimentů/analýz/studií s určitým/uvedeným výsledkem;
 - ii) využití ve výuce či popularizační činnosti;
 - iii) využití v činnosti poskytovatele či jiného orgánu státní či veřejné správy.
- 7) Možné způsoby prokázání, že je výsledek využíván
 - a) doložení využití výsledku při dalším výzkumu;
 - b) doložení konkrétního využití ve výuce či popularizační činnosti;
 - c) doložení využití v činnosti poskytovatele či jiného orgánu státní či veřejné správy.

4.28. W – Uspořádání workshopu

Veřejná prezentace původních vědeckých výsledků výzkumu a vývoje, které byly uskutečněny autorem nebo týmem, jehož byl autor členem.

- 1) Na co se dělí?
 - a) Nemá podkategorie
- 2) Co musí splňovat?
 - a) Musí mít charakter vzdělávací aktivity;
 - b) Účastníci musí pomocí vlastních zkušeností a znalostí dojít k výstupu, který je aplikovatelný a reprodukovatelný;
 - c) Téma musí korespondovat se zaměřením projektu, ke kterému se akce váže;
 - d) Součástí workshopu musí být veřejné prezentace původních výsledků výzkumu a vývoje, které byly uskutečněny autorem nebo týmem, jehož byl autor členem.
- 3) Jaké jsou uznatelné příklady?
 - a) [Regionální rozdíly v nerovnostech ve zdraví a jejich determinanty](#)
- 4) Čím se dokládá?
 - a) Fotodokumentací z akce;
 - b) Programem workshopu;
 - c) Seznamem účastníků;
 - d) Videodokumentací (pokud je relevantní).
- 5) Na co si dát pozor a kdy nelze uznat výsledek druhu W
 - a) Pokud autor nebo řešitelský tým neprezentoval výsledky výzkumu projektu, k němuž je výsledek navázán;
 - b) pokud nebyly prezentovány původní výsledky VaVal.
- 6) Možné způsoby využití výsledku
 - a) Aktivní využití:
 - i) slouží jako popularizace / propagace (jiných) výsledků výzkumu daného projektu, podklad pro možný transfer znalostí;
 - ii) výstupy/informace z workshopu slouží jako podklad pro vznik jiného druhu výsledku v témže projektu.
 - b) pokud další využití výstupů není, končí využití s ukončením workshopu.
- 7) Možné způsoby prokázání, že je výsledek využíván
 - a) popis konkrétního využití závěrů workshopu včetně uvedení uživatelů.

4.29. Zodru – Odrůda

Jedná se o výsledek, kdy byla vyšlechtěna nová rostlinná odrůda

- 1) Na co se dělí?
 - a) Nemá podkategorie
- 2) Co musí splňovat?
 - a) Výsledkem je vyšlechtění nové rostlinné odrůdy;
 - b) Musí mít udělenou ochranu práv podle zákona č. 408/2000 Sb., o ochraně práv k odrůdám rostlin a o změně zákona č. 92/1996 Sb., o odrůdách, osivu a sadbě pěstovaných rostlin, ve znění pozdějších předpisů (zákon o ochraně práv k odrůdám), má udělenou ochranu práv podle obdobného právního předpisu platného na území jiného členského státu EU, a nebo má udělenou ochranu podle standardů UPOV.
- 3) Jaké jsou uznatelné příklady?
 - a) [Odrůda chmele Saaz Shine](#)
- 4) Čím se dokládá?
 - a) Dokumentem o zápisu do Státní odrůdové knihy:
 - i) Odrůdu musí schválit odrůdová komise, kterou jmenuje ministr zemědělství na návrh ředitele Ústředního kontrolního a zkušebního ústavu zemědělského na dobu pěti let z okruhu zemědělských odborníků, představitelů výzkumu, školství, šlechtitelů, množitelů a zájmových svazů;
 - b) Popisem odrůdy;
 - c) Fotodokumentací.
- 5) Na co si dát pozor a co nelze uznat jako výsledek druh Zodru
 - a) Odrůdou není udělená registrace pro uvedení odrůdy do oběhu;
 - b) Přihlášku nelze akceptovat jako náhradu za dokument o zápisu do Státní odrůdové knihy.
- 6) Možné způsoby využití výsledku
 - a) Aktivní využití: pěstování vyšlechtěné odrůdy šlechtitelem či dalším subjektem.
- 7) Možné způsoby prokázání, že je výsledek využíván
 - a) potvrzení subjektu, který novou odrůdu pěstuje, o jejím využívání;
 - b) uvedení relevantních informací např. o napadení škůdci, dosaženém výnosu, odolnosti proti suchu.

4.30. Zplem – Plemeno

Výsledkem je nové plemeno, pro které je zavedena nová plemenná kniha.

- 1) Na co se dělí?
 - a) Nemá podkategorie
- 2) Co musí splňovat?
 - a) Výsledkem je nové plemeno, pro které je zavedena nová plemenná kniha;
 - b) Plemenná kniha musí být zavedena podle § 9 zákona č. 154/2000 Sb., o šlechtění, plemenitbě a evidenci hospodářských zvířat a o změně některých souvisejících zákonů (plemenářský zákon).
- 3) Jaké jsou uznatelné příklady?
 - a) [Plemeno kapra obecného – amurský lysec, vodňanská linie](#)
- 4) Čím se dokládá?
 - a) Dokument o registraci v plemenné knize:
 - i) Plemenná kniha musí být strukturována dle vyhlášky č. 448/2006 Sb. §14;
 - ii) Dokument o registraci musí být vydaný oprávněnou osobou ze zákona č. 158/2000 Sb., §2/1/j: oprávněnou osobou je právnická nebo fyzická osoba, která je podnikatelem, státní příspěvková organizace nebo uznané chovatelské sdružení, kterým Ministerstvo zemědělství udělilo souhlas k výkonu některých odborných činností podle §3;
 - b) Popisem plemene s fotodokumentací.
- 5) Na co si dát pozor a co nelze uznat jako výsledek druhu Zplem
 - a) Druh výsledku „plemeno“ nelze akceptovat, pokud není dodaný dokument o registraci v plemenné knize;
 - b) Přihlášku nelze akceptovat jako náhradu za dokument o registraci v plemenné knize.
- 6) Možné způsoby využití výsledku
 - a) Aktivní využití: chov nového plemene
- 7) Možné způsoby prokázání, že je výsledek využíván
 - a) potvrzení subjektu, který nové plemeno chová, o jeho využívání;
 - b) uvedení relevantních informací o chovu, např. doložení počtu kusů nového plemene, představení na výstavách – fotodokumentace.

4.31. Zpolop – Poloprovoz

Výsledkem je zařízení (či sled zařízení), které ověřilo funkčnost laboratorních postupů ve větších měřících, tj. ve zkušebním či ověřovacím provozu, a které slouží pro ověření vlastností, činností, poruchovosti a dalších sledovaných parametrů před uvedením nového systému do provozu ve výrobě nebo ve službách. Poloprovoz slouží k odhalení a odstranění případných chyb a k dořešení dodatečných požadavků na technické a nebo organizační řešení návrhu. Poloprovoz musí být doprovázen návrhem nebo konstrukcí zařízení, které umožní zamýšlenou produkci ve větším množství (hromadná či sériová výroba) nebo ověření nově vzniklého technického zařízení (či sledu zařízení), u kterého je v plánu jej nasadit do standardního provozu.

- 1) Na co se dělí?
 - a) Nemá podkategorie
- 2) Co musí splňovat?
 - a) Musí být doprovázen návrhem nebo konstrukcí zařízení, které umožní zamýšlenou produkci ve větším množství (hromadná či sériová výroba);
 - b) Zařízení musí ověřit funkčnost laboratorních postupů ve větších měřítkách;
 - c) Zařízení musí sloužit pro ověření vlastností, činností, poruchovosti a dalších sledovaných parametrů před uvedením nového systému do provozu ve výrobě nebo ve službách.
- 3) Jaké jsou uznatelné příklady?
 - a) [Automatizované poloprovozní zařízení pro odebrání a ukládání prostorových výlisků](#)
- 4) Čím se dokládá?
 - a) Technickou dokumentací, která obsahuje:
 - i) Podrobný popis;
 - ii) Výkresovou dokumentaci (pokud je to relevantní);
 - iii) Podrobnou zprávu o průběhu ověřování;
 - iv) Fotografie;
 - b) Videosouborem se záznamem funkčnosti (pokud je to relevantní).
- 5) Na co si dát pozor a co nelze uznat jako výsledek druhu Zpolop
 - a) Výsledek musí být vždy doprovázen návrhem nebo konstrukcí zařízení;
 - b) Ověřování prototypu či funkčního vzorku nelze akceptovat jako poloprovoz;

- c) Poloprovoz není stávající nebo již funkční provoz, u kterého dochází k obměně, rozšíření nebo vylepšení dílčích technologických nebo systémových prvků, a to včetně prvků ovládacích nebo řídících;
 - d) Dbejte rozdílu mezi ověřenou technologií a poloprovozem: poloprovoz je zařízení nebo náčrt zařízení, kdežto ověřená technologie je postup.
- 6) Možné způsoby využití výsledku
- a) Aktivní využití:
 - i) převedení poloprovozu do plného provozu u účastníka projektu nebo u jiného subjektu;
 - ii) prodej licence.
- 7) Možné způsoby prokázání, že je výsledek využíván
- a) prokázání spuštění výroby;
 - b) doložení ekonomických přínosů z výroby;
 - c) smlouva o prodeji licence.

4.32. Ztech – Ověřená technologie

Výsledkem je postup (technologie) aplikovaný ve výrobě nebo službách.

- 1) Na co se dělí?
 - a) nemá podkategorie
- 2) Co musí splňovat?
 - a) Novost je u tohoto typu výsledku identifikována u postupu (technologie) aplikovaného ve výrobě nebo ve službách;
 - b) Podmínkou je testování (ověření) technologie, podložené protokolem o ověření;
 - c) Nutné je bezprostředně navazující uplatnění, které je doloženo uzavřením smluvního vztahu;
 - d) V případě, že vlastník výsledku je současně realizátorem, je nutno doložit předpokládané ekonomické přínosy.
- 3) Jaké jsou uznatelné příklady?
 - a) [Technologie pro zpracování heterogenních odpadů](#)
- 4) Čím se dokládá?
 - a) Protokolem o ověření technologie: (musí obsahovat název, autory, předmět ověřování, pracoviště, termín ověřování, závěr, podpisy účastníků a dedikaci na projekt);
 - b) Potvrzením bezprostředního navazujícího uplatnění:
 - i) Pokud vlastník není realizátorem ověřené technologie, tak Smlouvou o uplatnění ověřené technologie, tzn. Smlouvou o licenčním či jiném využití výsledku včetně předpokládaných ekonomických přínosů;
 - ii) Pokud vlastník je realizátorem ověřené technologie, tak doložením předpokládaných ekonomických přínosů, přičemž:
 - (1) ekonomické přínosy lze doložit nejen přesně určenou cenou, ale i kompenzací v podobě procentuálního podílu (např. 5 %) z prodejní ceny každého kusu celého výrobku/technologie;
 - (2) akceptovat lze i přínosy v podobě ušetřených nákladů
 - (a) např. menší vytížení personálu; méně hodin strávených u daného procesu; méně materiálu k výrobě/údržbě.
 - c) Technickou dokumentací, která obsahuje:
 - i) Podrobný popis;
 - ii) Výkresovou dokumentaci (pokud je to relevantní);

- iii) Podrobnou zprávu o průběhu ověřování, příp. dokladem o interní oponentuře;
 - iv) Fotodokumentaci (pokud je to relevantní);
 - v) Videosoubor se záznamem postupu (pokud je to relevantní).
- 5) Na co si dát pozor a co nelze uznat jako výsledek druhu Ztech
 - a) Technologie není hmotným výstupem;
 - b) Nezaměňovat s výsledkem druhu Nmet;
 - c) Dbejte rozdílu mezi ověřenou technologií a poloprovozem. Poloprovoz je zařízení, kdežto ověřená technologie je postup.
- 6) Možné způsoby využití výsledku
 - a) Aktivní využití:
 - i) Využívání ve vlastní výrobě či provozu;
 - ii) prodej licence;
 - iii) využití Ztech formou služby jinému subjektu.
- 7) Možné způsoby prokázání, že je výsledek využíván
 - a) prokázání spuštění výroby či provozu;
 - b) doložení ekonomických přínosů z výroby či poskytování služby;
 - c) smlouva o prodeji licence.

5. DRUHY VÝSLEDKŮ DEFINOVANÉ TA ČR

5.1. Společná ustanovení k výsledkům

V Příloze č. 1 – Definice druhů výsledků Metodiky 25+, strana 17 se uvádí, že jako „ostatní výsledky“ lze vykazovat také takové výsledky výzkumu a vývoje, které byly formálně (parametricky) vymezeny poskytovatelem podpory pro příslušnou výzkumnou aktivitu. Např. výsledky „Výstup uměleckého výzkumu“.

Tato kapitola obsahuje definice pro současnou praxi. Může být v budoucnu doplněna či upravena na základě nových poznatků, zkušeností nebo zpětné vazby. Všechny takové změny budou zveřejněny v aktualizovaných verzích této metodiky [MET-12 Specifikace požadavků poskytovatele na výsledky VaV](#).

5.2. O – Kandidáti na výsledek

- 1) Pokud nelze objektivně dosáhnout plné definice výsledku VaV v průběhu řešení projektu, TA ČR umožňuje zpracovat výsledek druhu „O – Ostatní výsledky“, s podklasifikací „Kandidát na aplikovaný výsledek“ příslušného druhu výsledku aktuálně platné Metodiky 25+.
- 2) U výsledků druhu H (Hleg, Hneleg, Hkonc) a výsledků druhu NmetS může příjemce dosáhnout pouze částečné shody s definicí výsledku dle Metodiky 25+. Dosažení zbylé části definice výsledku dle Metodiky 25+ již zajistit ani ovlivnit nemůže. Zbylou část definice výsledku dle Metodiky 25+ zajišťuje orgán státní správy nebo ústřední orgán státní správy (dále „Resort“), pro který konkrétní výsledek vzniká.
- 3) Výsledek se do databáze RIV vkládá jako druh „O – Ostatní výsledky“.
- 4) Resort (ev. aplikační garant či odběratel výsledku) po převzetí výsledku VaV od TA ČR (v případě výsledku veřejné zakázky) či od příjemce vyvine veškeré úsilí vedoucí k naplnění zbývajících částí definice příslušného druhu výsledku, kterého má dosáhnout ve shodě s definicí aktuálně platné Metodiky 25+. Poté, co resort zajistí zbývajících částí definice příslušného druhu výsledku, je možné učinit v databázi RIV změnu druhu výsledku na příslušný druh výsledku aktuálně platné Metodiky 25+.

- 5) Resort dále zajišťuje aplikaci (zavedení) výsledku VaV do praxe v souladu s implementačním plánem, resp. Plánem využití výsledků.

5.2.1. O – KanHleg – Kandidát na aplikovaný výsledek Hleg (výsledky promítnuté do právních předpisů a norem)

Jedná se o výsledek v podobě uceleného dokumentu, jehož obsah bude¹⁵převzat do připomínkového řízení či schvalovacího procesu v podobě plného znění právního předpisu (nebo jeho části), nebo normy.

Výsledek musí v okamžiku jeho předání poskytovateli věcně odborně odpovídat plné definici druhu Hleg (dle Metodiky 25+ a Rejstříku informací o výsledcích RIV) vyjma promítnutí do právního předpisu (nebo jeho části), nebo normy, což nemůže příjemce zajistit ani ovlivnit.

- 1) Na co se dělí?
 - a) Nemá podkategorie
- 2) Co musí splňovat?
 - a) Ucelený dokument zcela naplňuje věcné vymezení definice Hleg aktuálně platné Metodiky 25+, vyjma promítnutí do právního předpisu (nebo jeho části), nebo normy;
 - b) Obsah výsledku v podobě právního předpisu (nebo jeho části), nebo normy musí být v souladu s Legislativními pravidly vlády plně (beze zbytku v okamžiku převzetí) způsobilý pro zahájení připomínkového řízení a schvalovacího procesu právního předpisu nebo normy.
- 3) Jaké jsou uznatelné příklady?
 - a) Návrh na úpravu zákona (v souladu s legislativními pravidly vlády);
 - b) Návrh na úpravu vyhlášky (v souladu s legislativními pravidly vlády).
- 4) Čím se dokládá?
 - a) Ve veřejných zakázkách: Již při podání výzkumné potřeby je třeba mít doloženo: písemné vyjádření závazku převzít dokument do připomínkového řízení či schvalovacího procesu výsledného dokumentu ze strany příslušného kompetenčně příslušného orgánu.
 - b) Ve veřejných soutěžích a mezinárodních výzvách: Již v návrhu projektu je potřeba konkrétně uvést, kdo bude odběratelem výsledku, tedy pro jaký subjekt je výsledek určen a kdo zajistí jeho zapracování do dalších dokumentů nebo jeho schválení. Tyto informace je možné doložit písemným vyjádřením kompetenčně příslušného orgánu,

¹⁵ bez úprav podstaty návrhu, které nezahrnují např. legislativně-technické úpravy

ve kterém se zavazuje si dokument převzít do připomínkového řízení či schvalovacího procesu.

- c) Samotným dokumentem;
 - d) Ve veřejných zakázkách: Podepsaným předávacím protokolem mezi příjemcem a poskytovatelem a podepsaným předávacím protokolem mezi poskytovatelem a resortem (potvrzení resortu o převzetí návrhu právního předpisu (nebo jeho části), nebo normy). Protokol obsahuje závazek resortu předat návrh právního předpisu (nebo jeho části), nebo normy do připomínkového řízení či schvalovacího procesu (bez úprav podstaty návrhu, které nezahrnují např. legislativně-technické úpravy) a zajistit zbylou část definice výsledku dle Metodiky 25+;
 - e) Ve veřejných soutěžích/výzvách: Podepsaným předávacím protokolem mezi příjemcem a resortem (potvrzení resortu o převzetí návrhu právního předpisu (nebo jeho části), nebo normy). Protokol obsahuje závazek resortu předat návrh právního předpisu (nebo jeho části), nebo normy do připomínkového řízení či schvalovacího procesu (bez úprav podstaty návrhu, které nezahrnují např. legislativně-technické úpravy) a zajistit zbylou část definice výsledku dle Metodiky 25+.
- 5) Na co si dát pozor, kdy poskytovatel výsledek neuzná
- a) Poskytovatel neuzná výsledek, pokud nebyl zadán poskytovatelem ve Smlouvě o poskytnutí podpory;
 - b) Poskytovatel neuzná výsledek, pokud věcně odborně neodpovídá plné definici druhu Hleg dle aktuálně platné Metodiky 25+;
 - c) Výsledek, který resort nepotvrdí v protokolu jako způsobilý k odeslání do schvalovacího procesu v nezměněné podobě, nebude poskytovatelem uznán jako KanHleg;
 - d) Překlady ani redigované překlady norem nejsou výsledkem KanHleg.
- 6) Možné způsoby využití výsledku
- a) Doklad o předání do připomínkového řízení či schvalovacího procesu: resort doloží konkrétní údaje či dokumenty (např. č.j., odkaz na eklep, odkaz na usnesení apod.).
 - b) Informace o průběhu/výsledku schvalovacího procesu: resort doloží konkrétní údaje či dokumenty (např. č.j., odkaz na eklep, odkaz na usnesení, platnost a účinnost apod.).
 - c) Zveřejnění schválené legislativní normy: resort doloží konkrétní informace o zveřejnění např. ve sbírce zákonů, na webu resortu, ve věstníku nebo jiném periodiku resortu včetně odkazu na zveřejnění.
- 7) Možné způsob prokázání, že je výsledek využíván

- a) Pasivní využití: uvedení odkazu na zveřejněný dokument.
- b) Aktivní využití: Informace o vydání a účinnosti normy uživatelům (např. dopisem/mailem, vydáním informace v nějakém periodiku/věstníku, v rámci konference/workshopu/školení).
- c) Aktivní využití: Informace o dopadech na cílovou skupinu např. dodržení předpokladů z důvodové zprávy apod.

5.2.2. O – KanHneleg – Kandidát na aplikovaný výsledek Hneleg (výsledky promítnuté do směrnic a předpisů nelegislativní povahy závazných v rámci kompetence příslušného poskytovatele)

Jedná se o výsledek v podobě uceleného dokumentu, jehož obsah bude¹⁶ převzat do připomínkového řízení či schvalovacího procesu v podobě plného znění směrnice či předpisu nelegislativní povahy.

Výsledek musí v okamžiku jeho předání poskytovateli věcně odborně odpovídat plné definici druhu Hneleg (dle Metodiky 25+ a Rejstříku informací o výsledcích RIV), vyjma promítnutí do směrnice či předpisu nelegislativní povahy, což nemůže příjemce zajistit ani ovlivnit.

- 1) Na co se dělí?
 - a) Nemá podkategorie
- 2) Co musí splňovat?
 - a) Ucelený dokument zcela naplňuje věcné vymezení definice Hneleg, vyjma promítnutí do směrnice či předpisu nelegislativní povahy;
 - b) Obsah výsledku v podobě směrnice či předpisu nelegislativní povahy musí být plně (beze zbytku v okamžiku převzetí) způsobilý pro zahájení připomínkového řízení nebo schvalovacího procesu směrnice či předpisu nelegislativní povahy.
- 3) Jaké jsou uznatelné příklady?
 - a) Návrh technicko-organizační směrnice;
 - b) Návrh interního resortního předpisu.
- 4) Čím se dokládá?
 - a) Ve veřejných zakázkách: Již při podání výzkumné potřeby je třeba mít doloženo: písemné vyjádření závazku převzít dokument do připomínkového řízení či schvalovacího procesu výsledného dokumentu ze strany příslušného kompetenčně příslušného orgánu.
 - b) Ve veřejných soutěžích a výzvách: Již v návrhu projektu je potřeba konkrétně uvést, kdo bude odběratelem výsledku, tedy pro jaký subjekt je výsledek určen a kdo zajistí jeho zapracování do dalších dokumentů nebo jeho schválení. Tyto informace je

¹⁶ bez úprav podstaty návrhu, které nezahrnují např. legislativně-technické úpravy

možné doložit písemným vyjádřením kompetenčně příslušného orgánu, ve kterém se zavazuje si dokument převzít do připomínkového řízení či schvalovacího procesu.

- c) Samotným dokumentem;
 - d) Ve veřejných zakázkách: Podepsaným předávacím protokolem mezi příjemcem a poskytovatelem a podepsaným předávacím protokolem mezi poskytovatelem a resortem (potvrzení resortu o převzetí návrhu směrnice či předpisu nelegislativní povahy). Protokol obsahuje závazek resortu předat návrh směrnice či předpisu nelegislativní povahy do připomínkového řízení či schvalovacího procesu (bez úprav podstaty návrhu, které nezahrnují např. legislativně-technické úpravy) a zajistit zbylou část definice výsledku dle Metodiky 25+.
 - e) Ve veřejných soutěžích/výzvách: Podepsaným předávacím protokolem mezi příjemcem a resortem (potvrzení resortu o převzetí návrhu směrnice či předpisu nelegislativní povahy). Protokol obsahuje závazek resortu předat návrh směrnice či předpisu nelegislativní povahy do připomínkového řízení či schvalovacího procesu (bez úprav podstaty návrhu, které nezahrnují např. legislativně-technické úpravy) a zajistit zbylou část definice výsledku dle Metodiky 25+.
- 5) Na co si dát pozor, kdy poskytovatel výsledek neuzná
- a) Poskytovatel neuzná výsledek, pokud nebyl zadán poskytovatelem ve Smlouvě o poskytnutí podpory;
 - b) Poskytovatel neuzná výsledek, pokud věcně odborně neodpovídá plné definici druhu Hneleg dle aktuálně platné Metodiky 25+;
 - c) Výsledek, který resort nepotvrdí v protokolu jako způsobilý k odeslání do schvalovacího procesu v nezměněné podobě, nebude poskytovatelem uznán jako KanHneleg;
 - d) Překlady ani redigované překlady směrnic či předpisů nelegislativní povahy nejsou výsledkem KanHneleg.
- 6) Možné způsoby využití výsledku
- a) Doklad o předání do připomínkového řízení či schvalovacího procesu: resort doloží konkrétní údaje či dokumenty (např. č.j., odkaz na usnesení apod.).
 - b) Informace o průběhu/výsledku schvalovacího procesu: resort doloží konkrétní údaje či dokumenty (např. č.j., odkaz na usnesení, platnost a účinnost apod.).
 - c) Zveřejnění schválené nelegislativní normy: resort doloží konkrétní informace o zveřejnění např. na webu resortu, ve věstníku nebo jiném periodiku resortu včetně odkazu na zveřejnění.
- 7) Možné způsob prokázání, že je výsledek využíván

- a) Pasivní využití: uvedení odkazu na zveřejněný dokument.
- b) Aktivní využití: Informace o vydání a účinnosti normy uživatelům (např. dopisem/mailem, vydáním informace v nějakém periodiku/věstníku, v rámci konference/workshopu/školení).
- c) Aktivní využití: Informace o dopadech na cílovou skupinu např. dodržení předpokladů z důvodové zprávy apod.

5.2.3. O – KanHkonc – Kandidát na aplikovaný výsledek Hkonc (výsledky promítnuté do schválených strategických a koncepčních dokumentů orgánů státní nebo veřejné správy)

Jedná se o výsledek v podobě uceleného dokumentu, jehož obsah bude¹⁷převzat do připomínkového řízení či schvalovacího procesu v podobě plného znění strategických a koncepčních dokumentů orgánů státní nebo veřejné správy.

Výsledek musí v okamžiku skončení projektu věcně odborně odpovídat plné definici druhu Hkonc (dle Metodiky 25+ a Rejstříku informací o výsledcích RIV), vyjma promítnutí do strategických či koncepčních dokumentů, na něž nemá příjemce vliv.

- 1) Na co se dělí?
 - a) Nemá podkategorie
- 2) Co musí splňovat?
 - a) Ucelený dokument zcela naplňuje věcné vymezení definice Hkonc aktuálně platné Metodiky 25+, vyjma promítnutí do strategického či koncepčního dokumentu;
 - b) Obsah výsledku v podobě strategického či koncepčního dokumentu musí být plně (beze zbytku v okamžiku převzetí) způsobilý pro zahájení připomínkového řízení nebo schvalovacího procesu strategického či koncepčního dokumentu.
- 3) Jaké jsou uznatelné příklady?
 - a) Návrh resortní strategie;
 - b) Návrh resortní koncepce.
- 4) Čím se dokládá?
 - a) Ve veřejných zakázkách: Již při podání výzkumné potřeby je třeba mít doloženo: písemné vyjádření závazku převzít dokument do připomínkového řízení či schvalovacího procesu výsledného dokumentu ze strany příslušného kompetenčně příslušného orgánu.
 - b) Ve veřejných soutěžích a výzvách: Již v návrhu projektu je potřeba konkrétně uvést, kdo bude odběratelem výsledku, tedy pro jaký subjekt je výsledek určen a kdo zajistí jeho zpracování do dalších dokumentů nebo jeho schválení. Tyto informace je možné doložit písemným vyjádřením kompetenčně příslušného orgánu, ve kterém se zavazují si dokument převzít do připomínkového řízení či schvalovacího procesu.

¹⁷ bez úprav podstaty návrhu, které nezahrnují např. legislativně-technické úpravy

- c) Samotným dokumentem;
 - d) Ve veřejných zakázkách: Podepsaným předávacím protokolem mezi příjemcem a poskytovatelem a podepsaným předávacím protokolem mezi poskytovatelem a resortem (potvrzení resortu o převzetí návrhu strategického či koncepčního dokumentu). Protokol obsahuje závazek resortu předat návrh strategického či koncepčního dokumentu do připomínkového řízení či schvalovacího procesu (bez úprav podstaty návrhu, které nezahrnují např. legislativně-technické úpravy) a zajistit zbylou část definice výsledku dle Metodiky 25+.
 - e) Ve veřejných soutěžích a výzvách: Podepsaným předávacím protokolem mezi příjemcem a resortem (potvrzení resortu o převzetí návrhu strategického či koncepčního dokumentu). Protokol obsahuje závazek resortu předat návrh strategického či koncepčního dokumentu do připomínkového řízení či schvalovacího procesu (bez úprav podstaty návrhu, které nezahrnují např. legislativně-technické úpravy) a zajistit zbylou část definice výsledku dle Metodiky 25+
- 5) Na co si dát pozor, kdy poskytovatel výsledek neuzná
- a) Poskytovatel neuzná výsledek, pokud nebyl zadán poskytovatelem ve Smlouvě o poskytnutí podpory.
 - b) Poskytovatel neuzná výsledek, pokud věcně odborně neodpovídá plné definici druhu Hkoc dle aktuálně platné Metodiky 25+.
 - c) Výsledek, který resort nepotvrdí v protokolu jako způsobilý k odeslání do připomínkového řízení či schvalovacího procesu v nezměněné podobě, nebude poskytovatelem uznán jako KanHkonc.
 - d) Překlady ani redigované překlady směrnic či předpisů nelegislativní povahy nejsou výsledkem KanHkonc.
- 6) Možné způsoby využití výsledku
- a) Doklad o předání do připomínkového řízení či schvalovacího procesu: resort doloží konkrétní údaje či dokumenty (např. č.j., odkaz na usnesení apod.).
 - b) Informace o průběhu/výsledku schvalovacího procesu: resort doloží konkrétní údaje či dokumenty (např. č.j., odkaz na usnesení, platnost a účinnost apod.).
 - c) Zveřejnění schválené koncepce či strategie: resort doloží konkrétní informace o zveřejnění např. na webu resortu, ve věstníku nebo jiném periodiku resortu včetně odkazu na zveřejnění.
- 7) Možné způsob prokázání, že je výsledek využíván
- a) Pasivní využití: uvedení odkazu na zveřejněný dokument.
 - b) Pasivní využití: informace o počtu stažení, návštěv dokumentu apod.

- c) Aktivní využití: informace o řízení koncepce či strategie např. informace o existenci řídicího výboru nebo jiném obdobném orgánu.
- d) Aktivní využití: informace o plnění dokumentu např. tvorba a sledování akčních plánů, aktualizace dokumentu spod.
- e) Aktivní využití: Informace o průběžném hodnocení koncepce či strategie.

5.2.4. O - KanNmetS – Kandidát na aplikovaný výsledek NmetS (metodiky schválené příslušným orgánem státní správy, do jehož kompetence daná problematika spadá)

Jedná se o výsledek v podobě uceleného dokumentu, jehož obsah bude¹⁸ převzat do připomínkového řízení či schvalovacího procesu v podobě plného znění NmetS (tj. souhrnu doporučených praktik a postupů).

Výsledek musí v okamžiku skončení projektu věcně odborně odpovídat plné definici druhu NmetS (dle Metodiky 25+ a Rejstříku informací o výsledcích RIV, včetně zapracovaných připomínek vzešlých ze dvou nezávislých posudků), vyjma schvalovací fáze, na niž nemá příjemce vliv. Resort dále již ve fázi předložení výzkumné potřeby poskytovateli přikládá k požadovanému výsledku písemné vyjádření závazku posoudit metodiku, které vydá útvar zajišťující resortní schvalovací proces.

Tento výsledek není relevantní pro výzvy a veřejné soutěže.

- 1) Na co se dělí?
 - a) Nemá podkategorie
- 2) Co musí splňovat?
 - a) Ucelený dokument zcela naplňuje věcné vymezení definice NmetS aktuálně platné Metodiky 25+, vyjma schvalovací fáze;
 - b) Obsah výsledku v podobě metodiky (NmetS tj. soubor doporučených praktik a postupů) musí být plně (beze zbytku v okamžiku převzetí) způsobilý pro zahájení schvalovací fáze.
 - c) K výsledku jsou přiloženy dva posudky od nezávislých oponentů.
- 3) Jaké jsou uznatelné příklady?
 - a) Návrh Metodiky sčítání osob bez domova v České republice;
 - b) Návrh Metodiky pro základní pravidla zpracování archiválií.
- 4) Čím se dokládá?
 - a) Již ve fázi předložení výzkumné potřeby poskytovateli dokládá resort písemné vyjádření závazku posoudit metodiku, které vydá útvar zajišťující resortní schvalovací proces;
 - b) Vlastním dokumentem;

¹⁸ bez úprav podstaty návrhu, které nezahrnují např. legislativně-technické úpravy

- c) Dvěma posudky od nezávislých oponentů;
 - d) Další dokumentací související se schválením výsledku dle podmínek schvalovacího orgánu, pokud je vyžadována;
 - e) Ve veřejných zakázkách: Podepsaným předávacím protokolem mezi příjemcem a poskytovatelem a podepsaným předávacím protokolem mezi poskytovatelem a resortem (potvrzení resortu o převzetí návrhu strategického či koncepčního dokumentu). Protokol obsahuje závazek resortu předat návrh strategického či koncepčního dokumentu do připomínkového řízení či schvalovacího procesu (bez úprav podstaty návrhu, které nezahrnují např. legislativně-technické úpravy) a zajistit zbylou část definice výsledku dle Metodiky 25+.
- 5) Na co si dát pozor, kdy poskytovatel výsledek neuzná
- a) Metodika musí mít jednoznačně vymezené uživatele, aby byla jistota, že při jejím dodržení budou získané výsledky průkazné, opakovatelné a že se jich lze dovolat;
 - b) Metodikou je soubor doporučených praktik a postupů, které budou v praxi opakovaně používány. Nejedná se tedy o jednorázovou činnost, analýzu, soubor opatření apod.;
 - c) Výsledek je třeba nazvat zcela konkrétně tak, aby jasně vystihoval obsah dané metodiky – tedy co konkrétně bude metodika řešit (např. Metodika pro ...);
 - d) Poskytovatel neuzná výsledek, pokud nebyl zadán poskytovatelem ve Smlouvě o poskytnutí podpory;
 - e) Poskytovatel neuzná výsledek, pokud věcně odborně neodpovídá plné definici druhu KanNmetS, dle specifikace výše uvedené;
 - f) Výsledek, který resort nepotvrdí v protokolu jako způsobilý k odeslání do schvalovacího procesu v nezměněné podobě, nebude poskytovatelem uznán jako KanNmetS;
 - g) Překlady ani redigované překlady metodik nejsou výsledkem KanNmetS.
- 6) Možné způsoby využití výsledku
- a) Osvědčení o schválení metodiky: resort doloží konkrétní osvědčení.
 - b) Informace o průběhu/výsledku schvalovacího procesu: resort doloží konkrétní údaje či dokumenty (např. č.j., odkaz na usnesení, apod.).
 - c) Zveřejnění metodiky: resort doloží konkrétní informace o zveřejnění např. na webu resortu, ve věstníku nebo jiném periodiku resortu včetně odkazu na zveřejnění.
- 7) Možné způsob prokázání, že je výsledek využíván
- a) Pasivní využití: uvedení odkazu na zveřejněný dokument.
 - b) Pasivní využití: informace o počtu stažení, návštěv dokumentu apod.

- c) Aktivní využití: Informace o vydání a účinnosti metodiky uživatelům (např. dopisem/mailem, vydáním informace v nějakém periodiku/věstníku, v rámci konference/workshopu/školení).
- d) Aktivní využití: Doklad o předání metodiky uživatelům se závazkem metodiku používat v praxi.
- e) Aktivní využití: projednáním v rámci příslušných uskupení uživatelů (např. pracovní skupina, sdružení/asociace,
- f) Aktivní využití: informace resortu o tom, zda a jak je metodika uživateli využívána např. v rámci své kontrolní či dozorové činnosti nebo zjišťováním zpětné [vazby](#).

5.3. O – výsledky definované TA ČR, které nemají oporu v již existujícím druhu:

- 1) V této metodice [MET-12 Specifikace požadavků poskytovatele na výsledky VaV TA ČR](#) nově definuje výsledky:
 - a) O – Policy Dokumenty;
 - b) O – Založení společnosti;
 - c) O – Patentová přihláška;
 - d) O – Studie proveditelnosti
 - e) O – Zajištění udržitelnosti a rozvoje podniku.
- 2) Tato kapitola parametricky vymezuje tyto poddruhy výsledku O.

5.3.1. O – Policy dokumenty

Jedná se o poskytovatelem parametricky vymezený výsledek druhu „O – ostatní“. Policy dokument je formální a systematicky připravený text, který se zaměřuje na analýzu, formulaci nebo hodnocení politik, strategií nebo doporučení v konkrétní oblasti. Tento typ dokumentu využívá relevantních dat, empirických studií a odborného hodnocení k poskytnutí informací, které slouží jako základ pro rozhodování, nebo tvorbu politiky.

Jeho hlavním cílem je poskytnout výsledky výzkumu a jasně formulované návrhy řešení, které slouží jako základ pro tvorbu, implementaci a hodnocení politiky v daném kontextu.

Tento výsledek není relevantní pro výzvy a veřejné soutěže.

- 1) Na co se dělí?
 - a) Opinion Brief
 - i) Dokument, který se zaměřuje na konkrétní stanovisko nebo názor na politiku, strategii nebo problém.
 - ii) Může obsahovat subjektivní hodnocení a argumentaci autora nebo organizace, která jej vytváří. Jeho cílem je ovlivnit politické rozhodování na základě konkrétního stanoviska nebo doporučení, které vychází z analýzy dat.
 - b) Policy Brief
 - i) Jedná se o stručný a kompaktní dokument, který shrnuje klíčové aspekty politiky, problému nebo doporučení.

- ii) Je zaměřený na rozhodovatele a poskytuje rychlý přehled informací a návrhů konkrétních řešení.
- iii) Zahrnuje analýzu současného stavu a navrhované změny politiky, konkrétní politická doporučení a exekutivní shrnutí.
- iv) Nepovinně obsahuje i dodatky a prameny.
- c) Policy paper
 - i) Podrobnější dokument, který se soustředí na podrobnou analýzu a hodnocení politiky.
 - ii) Obsahuje rozsáhlejší argumentaci, výzkum dat a odbornou diskusi, přehled informací a návrhů konkrétních řešení.
 - iii) Zahrnuje podrobnou analýzu současného stavu a navrhované změny politiky, konkrétní politická doporučení a exekutivní shrnutí.
 - iv) Povinně obsahuje i dodatky a prameny.
- 2) Co musí splňovat?
 - a) Výsledek musí splňovat nároky na vědecké výstupy (Frascati manuál);
 - b) Prezentace různorodých stanovisek a názorů;
 - c) Rešerše dat, analýzu dat, interpretaci zjištění, syntézu, doporučení a shrnutí, může obsahovat dodatky a prameny;
 - d) Doporučení bude obsahovat konkrétní způsoby využití závěrů v rozhodovacím procesu a praxi resortu.
- 3) Jaké jsou uznatelné příklady?
 - a) [Opinion Brief](#)
 - b) [Opinion Brief](#)
 - c) [Policy Briefs VÚBP, v. v. i.](#)
 - d) [COVID-19 policy briefs](#)
 - e) [Policy papers UMV](#)
 - f) [Policy Papers OECD](#)
- 4) Čím se dokládá?
 - a) Vlastním dokumentem;
 - b) předávacím protokolem o převzetí výsledku resortem.
- 5) Na co si dát pozor a co nelze uznat jako druh výsledku O – Policy dokument
 - a) Pokud výsledek nesplňuje nároky na vědecké výstupy (Frascati manuál);
 - b) Pokud je výsledkem pouze předání závěrečné zprávy o provedené realizaci, nebo čistě rešerše nebo jiné podobné dokumenty, není možné takový výsledek uznat jako plnohodnotný Policy dokument.

- c) Pokud výsledek nesplňuje tyto klíčové aspekty:
 - i) Kvalifikovaná rešerše dat: Policy dokument by měl být založen na pečlivé a systematické analýze dostupných informací a dat;
 - ii) Stanoviska a názory: Dokument by měl prezentovat různorodá stanoviska a názory od odborníků, analytiků nebo zainteresovaných stran. Tím se zajistí objektivita a komplexnost prezentovaných informací;
 - iii) Analýza, syntéza a interpretace dat: Kromě shromáždění dat by dokument měl obsahovat jejich analýzu a interpretaci. To umožní čtenářům lépe porozumět významu dat a vytvořit si informovaný názor;
 - iv) Závěry a doporučení: Dokument by měl obsahovat závěry z analýzy i syntézy dat a diskuse a také nabízet relevantní konkrétní doporučení. Tím může sloužit jako zdroj informací pro formulaci politik a rozhodování na ministerstvu;
 - v) Exekutivní shrnutí je stručným shrnutím hlavních bodů politického dokumentu, včetně závěrů a doporučení. Toto shrnutí by mělo potenciální čtenáře zaujmout a zaujmout natolik, že si budou chtít přečíst celou zprávu.
- 6) Možné způsoby využití výsledku
 - a) Výsledky slouží jako podklad pro rozhodování např. resort na základě předloženého výsledku ne/přijme závazné rozhodnutí/stanovisko;
 - b) Resort promítne získané poznatky do připravovaných dokumentů např. výsledky analýzy se mohou promítnout do důvodové zprávy, do tvorby/aktualizace/změny koncepce, strategie, politiky, mohou být podkladem pro nové/aktualizované normy a předpisy apod.
- 7) Možné způsob prokázání, že je výsledek využíván
 - a) Resort konkrétně popíše, jakým způsobem bylo / je ještě plánováno naložit s výsledkem. Uvede, do kterého konkrétního rozhodnutí/dokumentu se konkrétní konkrétní části výsledku promítly a jakým způsobem např. odvoláním na výsledek apod.

5.3.2. O – Patentová přihláška

Vynález s podanou žádostí o udělení výhradního práva užití u Úřadu průmyslového vlastnictví nebo Evropského patentového úřadu nebo příslušného patentového úřadu cílové země.

Výsledek musí v okamžiku skončení projektu věcně odborně odpovídat plné definici druhu P - Patent (dle Metodiky 25+ a Rejstříku informací o výsledcích RIV), vyjma schvalovací fáze, na níž nemá příjemce vliv.

- 1) Na co se dělí?
 - a) Nemá podkategorie
- 2) Co musí splňovat?
 - a) stejné náležitosti jako výsledek P - patent, s výjimkou udělení patentu
- 3) Jaké jsou uznatelné příklady?
 - a) [Podání 10 patentových přihlášek \(2020\)](#)
- 4) Čím se dokládá?
 - a) Dokumentací daného vynálezu;
 - b) Skenem potvrzené patentové přihlášky, a to v jakékoliv fázi řízení o udělení patentu.
- 5) Na co si dát pozor a co nelze uznat jako výsledek druhu O - patentová přihláška
 - a) výsledek, u kterého není možné doložit podání patentové přihlášky
- 6) Možné způsoby využití výsledku
 - a) výsledek slouží jako předstupeň pro dosažení výsledku P - Patent,
 - b) po jeho získání tedy viz tento výsledek
- 7) Možné způsoby prokázání, že je výsledek využíván
 - a) doložení uděleného patentu, dále viz výsledek druhu P - Patent

5.3.3. O – Studie proveditelnosti

Studií proveditelnosti se rozumí hodnocení a analýza potenciálu projektu, které mají za cíl podpořit proces rozhodování tím, že objektivně a racionálně zjistí silné a slabé stránky projektu, jeho příležitosti a hrozby a určí zdroje potřebné pro jeho uskutečnění, jakož i jeho vyhlídky na úspěch.

Studie proveditelnosti je detailní a komplexní dokument, jehož hlavním cílem je ověřit, zda je **průlomová inovace** technologicky a ekonomicky **životaschopná**. Prokazuje, že nový produkt nebo služba jsou **uplatnitelné na trhu a konkurenceschopné**. Aby byla uznána, musí se zaměřit na klíčové aspekty jako unikátnost, dopad a možné využití daného produktu.

- 1) Na co se dělí?
 - a) Nemá podkategorie
- 2) Co musí splňovat?
 - a) Výsledek O – studie proveditelnosti má za cíl ověřit technologickou a ekonomickou životaschopnost průlomové inovace.
 - i) Příjemce prokazuje studií proveditelnosti uplatnitelnost produktu či služby, tedy jeho/její konkurenceschopnost. Posuzuje unikátnost, dopad a využití produktu.
 - ii) Připravenost technologie dané inovace musí být na úrovni prokázání v relevantním prostředí.
 - iii) Studie proveditelnosti má obvyklou strukturu. Zahrnuje komplexní analýzu různých aspektů projektu. Má část technickou, ve které se zabývá vlastnostmi nabízeného produktu/služby a případnými nutnými úpravami. Dále se zabývá existující konkurencí v daném oboru a to z technické stránky, finanční ale i geografické – jakou část trhu pokrývá. Dále finanční a ekonomickou analýzu a analýzu vhodného kanálu pro prodej produktu/služby a to přímo v návaznosti na dané geografické teritorium. Má se zabývat také analýzou rizik a vlivů a může zahrnovat i další části (zejména nutné certifikace či splnění jiných podmínek pro zavedení produktu/služby na daný trh). Ze zjištění vytváří závěry vedoucí k uvedení produktu/služby na trh a doporučuje vhodný postup.
 - iv) Studie proveditelnosti obsahuje konkrétní informace a zjištění podložená průzkumy, šetřeními, analýzami, výpočty a dalšími relevantními výstupy, které jsou buď její součástí nebo její přílohou.
- 3) Jaké jsou uznatelné příklady?

- a) jedná se o nový druh výsledku, příklady dosud nejsou k dispozici
- 4) Čím se dokládá?
 - a) textem samotné studie;
 - b) přílohami (například průzkum trhu, analýzy a další materiály, které slouží jako podklad pro sepsání studie proveditelnosti).
- 5) Na co si dát pozor a co nelze uznat jako výsledek druhu O – studie proveditelnosti
 - a) dokument, který neobsahuje všechny části, zejména se nevěnuje klíčovým aspektům posouzení vhodnosti produktu/služby pro trh a nekonkretizuje podmínky a okolnosti vstupu na trh, případně se dostatečně podrobně nezabývá ekonomickou udržitelností produktu/služby;
 - b) dokument, který obsahuje pouze tvrzení/závěry, bez jejich doložení daty, průzkumy apod.
 - c) studii proveditelnosti, která se odchyluje od původního návrhu projektu a cílů projektu.
- 6) Možné způsoby využití výsledku
 - a) výsledek je určen k přímému využití v dalším rozvoji podnikání uchazeče, konkrétně k uvedení/rozvoji produktu či služby na relevantní trh;
 - b) výsledek může také sloužit pro následné “plug-in” hodnocení vhodnosti technologie pro EIC Accelerator u relevantních výzev/soutěží.
- 7) Možné způsoby prokázání, že je výsledek využíván
 - a) dokument prokazující růst tržeb z příslušného produktu/služby;
 - b) dokument prokazující vstup na nový trh;
 - c) marketingový průzkum prokazující existenci tržní poptávky;
 - d) účast v plug-in EIC Acceleratoru;
 - e) Letter of Intent nebo jiný projev zájmu investora.

5.3.4. O – Založení společnosti

Založení společnosti je výsledek procesu vzniku nové firmy, která je **přímo založena na výsledcích a výstupech výzkumného projektu**. Cílem je převést získané know-how z výzkumné organizace do komerčního sektoru a umožnit tak rozvoj podnikání. Založení společnosti je tak jedním z regulérních výsledků výzkumu a vývoje.

- 1) Na co se dělí?
 - a) Nemá podkategorie
- 2) Co musí splňovat?
 - a) Výsledek O – založení společnosti spočívá v založení společnosti, která přímo vychází z výstupů/výsledků projektu;
 - i) příjemce musí být schopen předložit dokument/dokumenty (Doklad o přenosu know-how), ze kterého jasně vyplývá způsob přenosu/nabytí know-how z výzkumné organizace do podniku či jiným způsobem prokázat, že do nově založené společnosti bylo přenesené know how vzniklé z výzkumného projektu;
 - ii) poskytnutí výstupů/výsledků musí být v souladu se ZPVV.
- 3) Jaké jsou uznatelné příklady?
 - a) jedná se o nový druh výsledku, příklady dosud nejsou k dispozici
- 4) Čím se dokládá?
 - a) identifikačními údaji společnosti (IČO, název, sídlo);
 - i) na jejich základě poskytovatel ověří existenci společnosti prostřednictvím veřejných rejstříků;
 - ii) společnost musí být v příslušném veřejném rejstříku zapsána nejpozději v den dosažení výsledku;
 - iii) právní forma společnosti musí vycházet ze zákona o obchodních korporacích a obdobných zákonů platných v zemích EHP.
 - b) popisem vize budoucího rozvoje společnosti;
 - c) popisem provázanosti činnosti společnosti s výstupy/výsledky projektu, na jejichž základě byla společnost založena.
- 5) Na co si dát pozor a co nelze uznat jako výsledek druhu O - založení společnosti
 - a) založení společnosti, jejíž zaměření **nevychází** z výstupů/výsledků výzkumného projektu
- 6) Možné způsoby využití výsledku

- a) rozvoj podnikání uchazeče.
- 7) Možné způsoby prokázání, že je výsledek využíván
 - a) doklad o životaschopnosti a dalším rozvoji nově založené společnosti - účetní výkazy, výroční zpráva, marketingový průzkum prokazující existenci tržní poptávky, apod.

5.3.5. O – Zajištění udržitelnosti a rozvoje podniku

Zajištění udržitelnosti a rozvoje podniku je výsledek prokazující, že **podnik není výhradně závislý na veřejné podpoře** a má zajištěné financování pro svůj budoucí růst po skončení projektu. Tento výsledek musí být **finančně doložen** a musí prokázat, že je dosažený výstup nebo výsledek projektu **validován trhem**.

- 1) Na co se dělí?
 - a) nemá kategorie
- 2) Co musí splňovat?
 - a) V rámci udržitelnosti a rozvoje podniku musí uchazeč v průběhu řešení projektu prokázat finanční zajištění budoucího rozvoje podniku po skončení projektu či zajistit validaci dosaženého výstupu/výsledku. Forma navazujícího financování, a tedy udržitelnost, může probíhat například tím, že:
 - i) podnik získal další financování např. od investorů, inkubátorů, venture capital fondů, obchodního partnera, zákazníků;
 - ii) podnik pokračuje v činnosti i po skončení projektu (např. 12–24 měsíců po skončení projektu) z vlastních zdrojů;
 - iii) podnik není závislý výhradně na veřejné podpoře min. 18 měsíců po ukončení realizace projektu;
 - iv) podnik získal navazující grant (např. EIC Accelerator), uchazeč může doložit závazným rozhodnutím poskytovatele, není třeba dokládat smlouvou;
 - v) podnik získal úvěr apod.
- 3) Jaké jsou uznatelné příklady?
 - a) jedná se o nový druh výsledku, příklady dosud nejsou k dispozici.
- 4) Čím se dokládá?
 - a) Příjemce je povinen v průběhu řešení projektu prokázat finanční zajištění budoucího rozvoje podniku po skončení projektu. Nejpozději se Závěrečnou zprávou doloží příjemce dokumenty dokládající toto budoucí finanční zajištění. Finanční zajištění by mělo odpovídat částce, kterou si příjemce stanoví jako nutnou pro budoucí financování na dobu min. 18 měsíců v Závěrečné zprávě vzhledem k plánovanému rozvoji podniku.
 - b) Příjemce doloží dosažení výsledku např. těmito dokumenty:

- i) Term sheet s investorem (stačí redigovaná verze bez citlivých údajů), či obdobný dokument;
 - ii) Smlouva o poskytnutí investice, případně doklad o připsání investice na účet;
 - iii) Doklad o přidělení další veřejné podpory (např. EIC, krajský inovační voucher, fond typu EIF apod.);
 - iv) Obchodní smlouva;
 - v) Prokázání zájmu o investici, o nákupu apod.;
 - vi) Úvěrová smlouva;
 - vii) Výkazy o obratu nebo tržbách (účetní závěrka, výkaz zisků a ztrát – v anonymizované formě);
 - viii) či jiný právní dokument potvrzující splnění uvedené podmínky.
- c) Validace výstupu/výsledku musí být prokázána poptávkou po dosaženém výstupu/výsledku, tzn. získáním prvních zákazníků, validací trhu, prokázání memoranda apod.
- d) Dosažení výstupu/výsledku příjemce popíše a doloží nejpozději v rámci Závěrečné zprávy např. těmito dokumenty:
 - i) Prokázání zájmu – dopis od potenciálního zákazníka deklarující zájem o budoucí využití řešení;
 - ii) Memorandum o porozumění – dohoda o pilotním nasazení nebo testování produktu;
 - iii) Smlouva o pilotním provozu / testovacím nasazení;
 - iv) Zpráva z testování u uživatelů – výstupy z uživatelského průzkumu, focus group, analýzy použitelnosti;
 - v) Marketingová validace – např. výsledky kampaně, předobjednávky, poptávkové formuláře;
 - vi) Objednávka / faktura – i za pilotní nebo zkušební provoz;
 - vii) Smlouva o budoucí spolupráci – podmíněná dokončením produktu;
 - viii) Registrace zájmu / waitlist – pokud je výstup/výsledek dostupný např. online.
- 5) Na co si dát pozor a co nelze uznat jako výsledek druhu O – zajištění udržitelnosti a rozvoje podniku
 - a) obecné deklarace nejsou dostačující pokud nejsou doložené relevantními doklady.
- 6) Možné způsoby využití výsledku
 - a) rozvoj podnikání uchazeče.
- 7) Možné způsoby prokázání, že je výsledek využíván
 - a) viz výše.

6. SOUVISEJÍCÍ PŘEDPISY A PROCESY

Název předpisu/procesu, na které se směrnice odkazuje	Relevantní část předpisu
Metodika hodnocení výzkumných organizací (Metodika 25+)	Samostatná příloha 1
Předávání údajů do Informačního systému výzkumu, vývoje a inovací RIV – Rejstřík informací o výsledcích 2025+	
Zákon č. 130/2002 Sb. Zákon o podpoře výzkumu a vývoje z veřejných prostředků a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o podpoře výzkumu a vývoje, také jen jako „ZPVV“)	
Zákon č. 207/2000 Sb., o ochraně průmyslových vzorů a o změně zákona č. 527/1990 Sb., o vynálezech, průmyslových vzorech a zlepšovacích návrzích, ve znění pozdějších předpisů.	
Zákon č. 148/1998 Sb., o ochraně utajovaných skutečností a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů	
Zákon č. 412/2005 Sb., o ochraně utajovaných informací a o bezpečnostní způsobilosti, ve znění pozdějších předpisů	
Zákon č. 240/2000 Sb., o krizovém řízení	§ 27
Zákon č. 408/2000 Sb., o ochraně práv k odrůdám rostlin a o změně zákona č. 92/1996 Sb., o odrůdách, osivu a sadbě pěstovaných rostlin, ve znění pozdějších předpisů	
Frascati manuál	
Pravidla pro publicitu TA ČR	

7. ZMĚNY DOKUMENTU OPROTI PŘEDCHOZÍ VERZI

Verze	Popis změn dokumentu
3	• Aktualizace odkazů na související dokumenty - změna z Metodiky 17+ na Metodiku 25+, aktualizace čísla přílohy a aktualizace názvů a odkazů u všech souvisejících dokumentů • oprava nesprávného použití pojmu řešitel (nahrazení pojmem příjemce) • Bod 3 ■ zdůraznění významu využití výsledků ■ možnost dosáhnout výsledku v období využitelnosti ■ 3.2 doplněn text: Pokud nebude výsledek zachován ve fyzické podobě, musí být uchovány doklady o jeho existenci a dosažení. Dále musí být v PZ/ZZ podrobně popsáno, proč bylo třeba výsledek rozebrat/zlikvidovat a jak bylo s komponentami dále naloženo. ■ 3.2 doplněna informace o tom, že u následujících druhů výsledků je již v návrhu projektu potřeba konkrétně uvést, kdo bude odběratelem výsledku, tedy pro jaký subjekt je výsledek určen a kdo zajistí jeho zapracování do dalších dokumentů nebo jeho schválení. Odběratel musí být kompetenčně příslušný pro danou oblast. Tyto informace je možné doložit písemným vyjádřením závazku převzít dokument do připomínkového řízení či schvalovacího procesu ze strany kompetenčně příslušného orgánu • Hleg, Hneleg, Hkonc • S • O - kandidát na výsledek Hleg, Hneleg, Hkonc souhrnná informace o povinné příloze k uvedeným druhům výsledků ■ Tato informace je následně zopakována i v kartě výsledku příslušného druhu. ■ Doplnění nových druhů výsledků definovaných v Metodice 2025+, konk. Hpub a T ■ aktualizace definic, ev. povinností, v kartách výsledků v návaznosti na změny v Metodice 2025+

- doplnění nových bodů 6) Možné způsoby využití výsledku a 7) Možné způsoby prokázání, že je výsledek využíván u všech druhů výsledků
- zjednodušení a zpřehlednění bodu Čím se dokládá? u výsledků Hleg, Hneleg, Hkonc a kandidátů na tyto druhy výsledků
- Bod. 4 Karty výsledků:
 - 4.1. - A - nahrazeno „čitelné prostřednictvím příslušného technického zařízení či nosiče dokumentů (CD/DVD/videokazeta), n...“ tímto: „elektronického dokumentu (dokument vydaný pouze v digitální formě)“
 - 4.2 - B - do odrážky 2e doplněno “tiskových” - nová věta: Obsahuje min. 50 tiskových stran textu (bez grafických a jiných příloh a seznamu použité literatury);
 - 4.4 - D - do odrážky 2c doplněno “tiskových” a odstraněno „normostrany textu (3 600 znaků včetně mezer)“- nová věta: Stat' musí mít větší rozsah než 2 tiskové strany
 - 4.9 - Gfunk - do odrážky 2c doplněno “ a musí splňovat podmínku samostatné uplatnitelnosti v praxi” a v bodě 3 odstraněny 2 příklady
 - 4.12 - Hleg - *jaké jsou příklady* - změna příkladu na [ČSN 73 4130, ZMĚNA Z2 Schodiště a šikmé rampy – Základní požadavky \(2024\)](#)
 - 4.12, 4.13 a 3.14 - Hleg, Hneleg a Hkon - *čím se dokládá* - zásadní revize a nahrazení novým textem
 - 4.15 - Jimp, Jost, jsc - odrážka 9b doplněno “tiskové strany” a odstraněno “normostrany” a “(3 600 znaků včetně mezer)
 - 4.17 úvod - nahrazeno “certifikátem ověření” tímto “ověření o schválení”
 - 4.19 - Nmap - odrážka 5b - doplněno „nebo kompetenčně příslušným orgánem“
 - 4.23 - R - nahrazeno „Program či soubor strojových instrukcí sloužící k zajištění chodu počítače nebo jiného hardwaru vč. ...“ tímto: „Software“ je počítačový program. Tento druh výsledku také zahrnuje digitální platformy, cloudové sl...“
 - 3.24 - R - v bodu *Jaké jsou uznatelné příklady?* odstraněny příklady v bodech a) ii) a b) ii) a b) iii) a úpravy (přidání i odstranění odrážek v bodu *Na co si dát pozor*
 - 4.28 - Zodru - doplněno „, má udělenou ochranu práv podle obdobného právního předpisu platného na území jiného členského stát...“
 - 4.32 - Ztech - odrážka 2.a - doplněno „Novost je u tohoto typu výsledku identifikována u postupu (technologie) aplikovaného ve výrobě nebo ...“
- 5. Změna názvu kapitoly SPECIFIKACE VÝSLEDKŮ V PROGRAMU VEŘEJNÝCH ZAKÁZEK V APLIKOVANÉM VÝZKUMU A INOVACÍCH PRO POTŘEBY STÁTNÍ SPRÁVY (KANDIDÁT NA VÝSLEDEK DLE METODIKY 17+ A POLICY DOKUMENTY) na “Poskytovatelem

definované druhy výsledků", přičemž se tato kapitola vztahuje jak k výsledkům veřejných soutěží a výzev, tak veřejných zakázek

5.1. doplněna nová kapitola

5.2. O - Kandidáti na výsledek - zásadní úprava textu

5.2.. Kandidát Hleg,Hnel, Hkonc - zásadní úprava textu u bodu *Čím se dokládá*

5.2.4. Kandidát NmetS - doplněno: „Tento výsledek není relevantní pro mezinárodní výzvy a veřejné soutěže.“

5.3.1. Policy dokumenty - doplněno: "Tento výsledek není relevantní pro mezinárodní výzvy a veřejné soutěže." a v bodě *Čím se dokládá* vloženo "vlastním dokumentem"

5.3 - doplněny nové druhy výsledků druhu O.

○ Doplnění poskytovatelem definovaných výsledků druhu O, konk.:

- Patentová přihláška
- Studie proveditelnosti
- Založení společnosti
- Zajištění udržitelnosti a rozvoje podniku

8. SEZNAM DOKUMENTŮ A FORMULÁŘŮ

ID	Název
Z-MET-12	Změny dokumentu
Příloha č. 1	Postup oponentního řízení v TA ČR
Příloha č. 2	Typy výsledků v AJ

T A

Č R

9. SCHVÁLENÍ

Schválil/a:

Petr Konvalinka
Předseda TA ČR

Podepsáno elektronicky

Datum a podpis

Vlastník dokumentu:

Markéta Kühnelová, ředitelka odboru realizace
programů a kontrol

Rozsah působnosti:

Kancelář TA ČR, veřejnost, experti, resorty

Atribut zpřístupnění:

Veřejný

Počet stran (včetně příloh):

94 + 9 stran příloh

Obsah:

Uveden na straně 2 – 4

Vytištěno: 14. 11. 2025 14:45

Č.j.: TACR/1918-1/2025

Nahrazuje Č. j.: TACR/2092-1/2023

Verze: 3