



Zásady grantové soutěže „Návraty“

Článek 1

Základní ustanovení

Dokument nastavuje parametry systému podpory pro návratové granty v rámci grantové soutěže „Návraty“ Vysoké školy báňské - Technické univerzity Ostrava (VŠB-TUO). Tato pravidla stanovují kritéria, způsob poskytování a další podmínky účelové podpory prostřednictvím soutěže na celouniverzitní úrovni na výzkum prováděný oprávněnými žadateli VŠB-TUO.

Označením osob v mužském rodě se rozumí osoby bez ohledu na jejich genderovou identitu (např. navrhovatel, řešitel, zaměstnanec, spolupracovník, student, vědec apod.).

Tyto zásady jsou zveřejněny na www.vsb.cz/veda/cs/projekty-a-granty/grantova-soutez-Navraty/, a to po celou dobu soutěžní a hodnotící lhůty.

Článek 2

Zřizovatel

Zřizovatelem grantové soutěže „Návraty“ je Vysoká škola báňská — Technická univerzita Ostrava (VŠB-TUO), se sídlem 17. listopadu 2172/15, 708 00 Ostrava-Poruba.

Článek 3

Obecné pojmy

Návratový grant = výzkumný grant určený pro výzkumné pracovníky, kteří se vrací z mateřské či rodičovské dovolené nebo po přerušení kariéry z důvodu dlouhodobé péče nebo dlouhodobé nemoci (tj. po kariérní přestávce).

Kariérní přestávka = období trvající min. 180 kalendářních dní (maximální délka není stanovena), kdy výzkumník nemohl z důvodu mateřské a rodičovské dovolené, dlouhodobé péče nebo dlouhodobé nemoci plně vykonávat činnost v oblasti VaV.

Dlouhodobá péče = nezbytná dlouhodobá osobní péče poskytovaná:

- dítěti do zahájení povinného předškolního vzdělávání, tj. do konce srpna kalendářního roku, ve kterém dítě dosáhlo věku 5 let,
- osobě blízké podle § 22 odst. 1 občanského zákoníku, která se nachází v dlouhodobě nepříznivém zdravotním stavu podle § 3 písm. c) zákona č. 108/2006 Sb., o sociálních službách, ve znění pozdějších předpisů.

Hlavní řešitel návratového grantu = výzkumný pracovník vracející se k činnosti v oblasti VaV, který realizuje návratový grant. Výzkumník může ve své kariérní přestávce souběžně vykonávat činnost v oblasti VaV v pracovněprávním vztahu u příjemce na max. 0,3 FTE měsíčně, a to v průměru za počet měsíců výkonu práce.



Tento úvazek nesmí v žádném měsíci překročit 0,5 FTE. Měsíc, v němž výzkumný pracovník zahajuje činnost v oblasti VaV u příjemce při své kariérní přestávce, se pro účely výpočtu FTE zohledňuje od data nástupu výzkumníka k výkonu této práce. Měsíc, v němž výzkumný pracovník ukončuje svou činnost v oblasti VaV u příjemce, se zohledňuje do data ukončení výkonu této práce.

Kariérní přestávku je možné přerušit na období, kdy na straně výzkumníka dočasně pominuly důvody osobní překážky. Doba trvání kariérní přestávky bezprostředně před přerušením a po přerušení se počítá za předpokladu, že přerušení kariérní přestávky nepřesáhnou v součtu 30 kalendářních dní. Minimální délka kariérní přestávky 180 kalendářních dní se prodlužuje o počet kalendářních dní jejích přerušení (tj. v případě přerušení na 30 kalendářních dní musí kariérní přestávka, včetně všech přerušení, trvat minimálně 210 dní).

Výzkumný pracovník/výzkumník = pracovník, který vytváří nové či rozšiřuje stávající znalosti, a to zpravidla tím, že řídí a/nebo provádí činnosti, které zahrnují koncepci nebo tvorbu nových znalostí, procesů, metod a systémů, aplikuje vědecké koncepty a teorie. Mezi výzkumné pracovníky pro účely této výzvy patří pracovníci, kteří mají ukončené minimálně magisterské vzdělání a současně jsou zaměstnanci Zřizovatele grantové soutěže a zabývají se činností ve VaV.

Výzkumný pracovník – junior = výzkumný pracovník, u kterého uplynulo nejvýše 7 let od udělení jeho akademického titulu Ph.D. (ode dne obhájení disertační práce). Uvedená doba se prodlužuje o dobu mateřské a rodičovské dovolené, dlouhodobé nemoci (více než 90 dní), ošetřování člena rodiny (více než 90 dní), předatestační přípravy či vojenské služby. Žadatel o návratový grant má povinnost zvýraznit tyto skutečnosti v CV. Časový úsek 7 let se vztahuje k datu podání žádosti o návratový grant.

Výzkumný pracovník – senior = výzkumný pracovník, u kterého uplynulo více než 7 let od udělení jeho akademického titulu Ph.D. (ode dne obhájení disertační práce). Uvedená doba se prodlužuje o dobu mateřské a rodičovské dovolené, dlouhodobé nemoci (více než 90 dní), ošetřování člena rodiny (více než 90 dní), předatestační přípravy či vojenské služby. Žadatel o návratový grant má povinnost zvýraznit tyto skutečnosti v CV a je povinen doložit je příslušnými dokumenty. Časový úsek 7 let se vztahuje k datu podání žádosti o návratový grant.

Tým hlavního řešitele = pomocný pracovní tým, který si dle vlastních potřeb sestavuje hlavní řešitel pro úspěšné řešení návratového grantu. Tento tým může být složen až ze 4 osob, jejichž celkový FTE nesmí být více než 2 FTE.

Mentor = výzkumný pracovník, zaměstnanec Zřizovatele grantové soutěže, který poskytuje Hlavnímu řešiteli grantu odbornou a metodickou podporu. Musí se jednat výzkumného pracovníka – seniora s adekvátní praxí v oboru daného návratového grantu. Maximální zapojení mentora je ve výši 0,2 FTE (max. v každém měsíci po celou dobu realizace návratového grantu). Zapojení mentora v rámci realizace návratového grantu je povinné. Finanční prostředky budou poskytovány nad rámec povinného výzkumu realizovaného Hlavním řešitelem.

Student Ph.D. = studentem Ph.D. je osoba, která je zapsána do studia (prezenčního či kombinovaného) v doktorském studijním programu na vysoké škole.

Technický pracovník = technickým pracovníkem je pro účely této soutěže pracovník, který zajišťuje odbornou obsluhu/fungování využívané infrastruktury, či jiné pozice specialistů podílející se na realizaci návratového



grantu, přičemž platí, že náplní jeho práce v rámci návratového grantu není provádění výzkumu. Mezi technické pracovníky nepatří administrativní ani výzkumní pracovníci.

EPZ (Evidence projektů a zakázek) = elektronický systém umožňující evidenci podávaných projektů. Systém EPZ bude použit pro podání nových návrhů projektů v grantové soutěži Návraty, kontrolu podaných návrhů projektů, jejich správu i vyhodnocení.

Průběžná zpráva o činnosti = zpráva, kterou v pravidelných intervalech (minimálně jednou za 6 měsíců) předkládá Hlavní řešitel návratového grantu Zřizovateli grantové soutěže. Průběžná zpráva o činnosti je jednou z povinných výstupů Návratových grantů.

Závěrečná zpráva o činnosti = zpráva, kterou je po ukončení návratového grantu povinen zpracovat dle zadaných požadavků a předložit příjemci Hlavní řešitel návratového grantu.

Koordinátor návratových grantů = zaměstnanec útvaru Řízení VaV + PhD Akademie pověřený správou grantové soutěže. Přípravuje a zajišťuje příjem přihlášek o návratový grant, provádí formální kontrolu podaných žádostí včetně finančních parametrů, provádí formální kontrolu a schvalování průběžných a závěrečných zpráv řešitelů, administruje a schvaluje změny ve schválených žádostech o návratový grant.

Grantový panel = je ustaven na celouniverzitní úrovni. Jeho kompetencí je stanovení podmínek realizace grantové soutěže, výběr projektů, schválení a vyhlášení výsledků grantové soutěže, výběr hodnotitelů a jejich přiřazení k žádostem, posouzení žádostí se stejným počtem bodů přidělených hodnotiteli, definování strategických oblastí VaV Zřizovatele grantové soutěže aj. Členové grantového panelu jsou jmenováni rektorem univerzity.

Článek 4 (A) Obecné nastavení

Grantová soutěž se řídí podmínkami výzvy OP JAK Návraty¹ a politikami MŠMT, zejména s principy prosazování rovných příležitostí a udržitelného rozvoje a s pravidly veřejné podpory, dále pak platnou legislativou ČR a EU.

- 4.1. Oprávněným žadatelem je výzkumný pracovník, který
- a) je k datu podání žádosti o návratový grant studentem doktorského studijního programu nebo toto studium již v minulosti řádně ukončil, tj. disponuje akademickým titulem Ph.D. (či jeho ekvivalentem)
- a současně
- b) se aktuálně nachází na kariérní přestávce (tuto skutečnost musí být žadatel o návratový grant schopen doložit potvrzením příslušného úřadu či obdobným dokladem)
- nebo

¹ Pravidla pro žadatele a příjemce – specifická část a PpŽP – obecná část



od ukončení kariérní přestávky do data podání žádosti o návratový grant nesmí uplynout více než 12 měsíců. Žadatel musí doložit potvrzení úřadu (či obdobný doklad), že tato doba není delší než 12 měsíců.

- 4.2. V rámci řešení návratového grantu nesmí být využíváno duplicitní či kombinované financování z jiných titulů (např. podpora z prostředků GA ČR – skupina grantových projektů Návratové granty apod.). Žadatel doloží tuto skutečnost formou Čestného prohlášení jako povinnou přílohu žádosti o návratový grant.
- 4.3. Návratové granty budou realizovány v délce minimálně jeden rok až maximálně tři roky.
- 4.4. Během realizace projektu bude vyhlášeno alespoň 1 kolo pro podání žádosti o návratový grant. Případné vyhlášení dalších grantových řízení bude záviset na počtu úspěšných žádostí a vyčerpání celkové alokace. V případě nevyčerpání alokovaných finančních prostředků v prvním kole grantové soutěže Návraty bude následně vyhlášeno další kolo grantové soutěže. V takovém případě mohou být omezena pravidla (např. v délce návratového grantu) v souladu s finančním zůstatkem.
- 4.5. Veškeré informace o grantových řízeních, včetně termínů vyhlášení a výsledků hodnocení, budou zveřejněny na oficiálních webových stránkách Grantové soutěže Návraty a prostřednictvím dalších relevantních komunikačních kanálů. Potenciální žadatelé budou o možnostech podání žádostí informováni prostřednictvím e-mailových zpravodajů, sociálních sítí a dalších vhodných forem komunikace.
- 4.6. První grantové řízení bude vyhlášeno 2.2.2026. Uzávěrka prvního grantového řízení je stanovena na 4.5.2026, na zpracování žádosti tak bude mít žadatel minimálně 60 pracovních dnů.
- 4.7. Proces hodnocení návratových grantů z hlediska formálních náležitostí žádostí bude zahájen po ukončení jednotlivých kol grantového řízení a bude ukončen do 14 pracovních dnů. Proces z hlediska věcného hodnocení předložených žádostí bude zahájen po splnění a ukončení kontroly formálních náležitostí a pro věcné hodnocení je stanoveno 40 pracovních dní (v případě nutnosti zpracování dalšího odborného posudku se lhůta může prodloužit o dalších 20 pracovních dní). Následné oznámení o výsledku grantového řízení bude žadatelům sděleno do 5 pracovních dní od ukončení procesu hodnocení formálních i věcných náležitostí všech přijatých žádostí o návratový grant a bude současně zveřejněno na webových stránkách Grantové soutěže Návraty.
- 4.8. S úspěšnými žadateli bude sepsána grantová smlouva. Nejpozději k 1.9.2026 je předpokládáno zahájení realizace návratových grantů prvního kola grantové soutěže.
- 4.9. Součástí návratových grantů může být nepovinná výjezdová mobilita Hlavního řešitele v minimální délce 1 měsíc až maximální délce 6 měsíců. Výjezdovou mobilitu lze rozdělit do maximálně dvou celků nepřesahujících v souhrnu maximální délku mobility, tj. 6 měsíců. Mobilitu je možné přerušit, a to maximálně tak, aby plánované datum ukončení mobility nepřesahovalo předpokládané datum ukončení realizace návratového grantu. Mobilita musí mít věcnou a logickou návaznost na realizovaný výzkum.
- 4.10. Za vedení návratového grantu zodpovídá Hlavní řešitel návratového grantu (dále jen Hlavní řešitel), který může do řešení grantu zapojit i další osoby (**Tým hlavního řešitele**), které se pod jeho vedením



podílejí na realizaci návratového grantu (u těchto pracovníků se již nejedná o návrat z kariérní přestávky). Velikost týmu je maximálně 5 osob (1 Hlavní řešitel + až 4 další zapojené osoby v rámci Týmu hlavního řešitele), přičemž součet úvazků členů **Týmu hlavního řešitele** může být maximálně 2 FTE. Úvazek případného mentora není započítán do limitu úvazků Týmu hlavního řešitele.

- 4.11. Hlavní řešitel může realizovat pouze jeden návratový grant.
- 4.12. Obsah návratových grantů musí být v souladu s tématy Národní RIS3 strategie, která jsou uvedena v Příloze 1 „Karty tematických oblastí“ (Verze 6)². Určení potenciálního souladu návratového grantu s RIS3 je povinnou součástí žádosti o návratový grant.
- 4.13. V rámci realizace návratových grantů budou Hlavními řešiteli vykazovány tyto výsledky a výstupy, jsou-li relevantní:
- a) Průběžná zpráva o činnosti (povinný),
 - b) Závěrečná zpráva o činnosti (povinný),
 - c) Plán správy dat v souladu s FAIR principy (povinný),
 - d) Publikace včetně společných. Ty mohou být ve formě článků, kapitol knih nebo knih. Příspěvek podporovaného projektu by měl být jasně identifikovatelný. Může se jednat o práce, které byly předloženy a přijaty k revizi v publikacích v oboru. (povinně volitelný),
 - e) Odborné publikace. Jedná se o publikace typu „letter“, „review“, „conference paper“ a „proceeding paper“ a článek ve zvláštním čísle časopisu, které je věnováno publikaci konferenčních příspěvků. (povinně volitelný),
 - f) Nepublikační výsledky (vybrané druhy). Jedná se o nepublikační výzkumné výsledky (vybrané druhy), které odpovídají kategorii č. II. Nepublikační výsledky přílohy č. 4 Definice druhů výsledků Metodiky hodnocení výzkumných organizací a programů účelové podpory výzkumu, vývoje a inovací schválené usnesením vlády dne 8. února 2017 č. 107. (povinně volitelný),
 - g) Podané patentové přihlášky. Předložené a ověřené („evidence“) přihlášky patentů, vycházející z podporovaných návratových grantů. Konečné udělení žádosti není podmínkou. (povinně volitelný)
 - h) Publikace publikované v prvním kvartilu nejvlivnějších časopisů v oboru. Jsou započítávány publikace „article“, „letter“ a „review“ evidované v databázi Thomson Reuters Web of Science nebo Scopus. (nepovinně volitelný),
 - i) Odborné publikace se zahraničním spoluautorstvím. Jedná se o publikace typu „article“, „book“, „book chapter“, „letter“, „review“ a „conference/proceeding paper“. (nepovinně volitelný)
 - j) Odborné publikace ve spoluautorství výzkumných organizací a podniků. Jedná se o publikace typu „article“, „book“, „book chapter“, „letter“, „review“ a „conference/proceeding paper“. Mimo řešitele projektu je spoluautorem zástupce soukromého podniku. (nepovinně volitelný),
 - k) Podané mezinárodní granty. Žádosti mohou být podány do mezinárodních výzkumných, vývojových či inovačních programů nebo programů mezinárodní spolupráce jehož podmínky neomezuji účast pouze na instituce z ČR, bez ohledu na to, zda je poskytovatelem český nebo zahraniční subjekt. (nepovinně volitelný),

² https://www.ris3.cz/sites/default/files/2024-07/Priloha_1_Karty_tematickch_oblasti_v06.pdf



- l) Podané národní granty, tj. žádosti do národních výzkumných, vývojových či inovačních programů. (nepovinně volitelný),
- m) Spolupráce VaV tj. cílená spolupráce s jinou institucí nebo její součástí za účelem sdílení zkušeností nebo za účelem realizace aktivit podpořeného návratového grantu. (nepovinně volitelný)
- n) Příspěvky (přednášky, postery) na odborných akcích např. konferencích, kongresech, workshopech apod. Akce musí být určeny odborné veřejnosti. Téma odborné akce a příspěvek musí souviset s podpořeným projektem a příspěvek musí přispívat k plnění cílů projektu. (volitelný),
- o) Mobility/výjezdy Hlavních řešitelů, které věcně souvisí s realizovaným návratovým grantem. (volitelný),
- p) Účast na školeních, workshopech aj. vzdělávání. (volitelný).

Pro řešitele návratového grantu jsou nepovinně volitelné a volitelné výstupy nepovinné k výběru a naplnění.

- 4.14. Alokovaná částka na realizaci grantové soutěže „Návraty“ na VŠB-TUO a maximální částka na jeden grant je stanovena ve Vyhlášení grantové soutěže.
- 4.15. Uznatelnými náklady návratového grantu jsou:
 - a) výzkum realizovaný Hlavním řešitelem;
 - b) využití mentora;
 - c) náklady na Tým hlavního řešitele;
 - d) náklady na výjezdovou mobilitu Hlavního řešitele;
 - e) vzdělávání Hlavního řešitele návratového grantu;
 - f) příspěvek na péči o dítě či osobu blízkou;
 - g) Open Access poplatky (financovány prostřednictvím Zřizovatele grantové soutěže).
- 4.16. Vyloučené aktivity v rámci návratových grantů:
 - a) nová výstavba, stavební činnost
 - b) nákupy nemovitých věcí
 - c) realizace hospodářských činností ve smyslu nabízení zboží a služeb na trhu (např. smluvní výzkum, poskytování výzkumných služeb atd.)
 - d) outsourcing aktivit projektu (dalšímu subjektu nelze zadat realizaci podporované aktivity jako celku)
 - e) výuka v rámci studijních programů
- 4.17. Finanční limity jednotlivých nákladů a nastavení finančních parametrů návratového grantu jsou uvedeny příloze č. 1 Kalkulačka návratového grantu. Tyto limity jsou stanoveny jako maximální a nelze je překročit.
- 4.18. Povinnou podmínkou financování návratového grantu je uplatňování principů otevřené vědy jako přístupu k vědeckému procesu založenému na otevřené spolupráci a efektivním šíření poznatků.



V souladu s tímto pojetím musí Hlavní řešitel návratového grantu ve spolupráci se Zřizovatelem grantové soutěže zajistit otevřený přístup k recenzovaným vědeckým publikacím³ souvisejícím s výsledky výzkumu v návratových grantech, pokud v nich vzniknou. V takovém případě žadatel postupuje podle Zřizovatele grantové soutěže a v souladu s Příručkou postupů otevřené vědy v OP JAK, která je dostupná na webových stránkách OP JAK⁴.

- 4.19. Hlavní řešitel návratového grantu je povinen ve spolupráci se Zřizovatelem grantové soutěže zajistit správu výzkumných dat shromážděných či vytvořených v průběhu řešení projektu odpovědně v souladu s FAIR principy. Hlavní řešitel návratového grantu vypracuje „Plán správy dat“ v souladu s FAIR principy a bude jej pravidelně aktualizovat. Plán správy dat předkládá Hlavní řešitel návratového grantu Koordinátorovi návratových grantů po 6 měsících od zahájení fyzické realizace návratového grantu, a dále jej aktualizuje a předkládá příjemci dle potřeby či na základě výzvy. Dále Hlavní řešitel uloží výzkumná data, zejména ta spjatá s vědeckou recenzovanou publikací, co nejdříve do důvěryhodného repozitáře dle Plánu správy dat a v souladu se směrnicemi Zřizovatele grantové soutěže.

Otevřený přístup k datům se řídí zásadou „otevřené jak jen možno, uzavřené jen jak nutno“ s ohledem na soukromí, ochranu osobních údajů, důvěrnost, oprávněné obchodní zájmy a práva DV třetích stran, bezpečnost státu nebo jiné oprávněné zájmy a jiná oprávněná omezení. Pokud není poskytnut otevřený přístup (k některým nebo všem) datům, musí to být odůvodněno v „Plánu správy dat“ a musí být zajištěn pravidelný přezkum tohoto zdůvodnění.

- 4.20. V rámci žádosti o návratový grant žadatel popíše přístup a zohlednění genderové dimenze⁵ v navrhovaném výzkumu. Naplňování genderové dimenze v obsahu výzkumu bude dále Hlavní řešitel návratového grantu popisovat v rámci monitorovacích zpráv o postupu řešení projektu.

Článek 5 (B)

Žádost o návratový grant

- 5.1. Žádosti návratových grantů budou podávány prostřednictvím systému Evidence projektů a zakázek (dále jen „EPZ“), dostupném na <https://projekty.vsb.cz/>. Technickou podporu pro podání žádosti o návratový grant v systému zajišťuje útvar Řízení VaV + PhD Akademie. V případě potřeby je možné se obracet na Koordinátora návratových grantů.
- 5.2. Přijímání návrhů projektů zajišťuje útvar Řízení VaV+ PhD Akademie, který zajistí vyhodnocení splnění formálních podmínek grantové soutěže dle čl. 6.4.1.

³ Vědeckými recenzovanými publikacemi se rozumí publikační výsledky typu J (recenzovaný odborný článek), B (odborná kniha), C (kapitola v odborné knize) a D (stať ve sborníku) podle Definice druhů výsledků dostupných na www.isvavai.cz.

⁴ Viz Příručka postupů otevřené vědy dostupná na webu OP JAK zde: <https://opjak.cz/dokumenty/otevrena-veda/>

⁵ Bližší informace k genderovým tématům jsou k dispozici v dokumentu „Genderová dimenze ve VaV projektech OP JAK“, který je dostupný na webových stránkách OP JAK (<https://opjak.cz/dokumenty/genderova-dimenze/>).



5.3. Náležitosti žádosti

- a) identifikace žadatele o návratový grant (vč. relevantních zkušeností ve VaV),
- b) popis kariérního plánu, tj. předpokládaného budoucího uplatnění v oboru,
- c) identifikace pracoviště, na kterém bude návratový grant realizován,
- d) anotace návratového grantu,
- e) popis cílů návratového grantu a z nich vyplývající plánované aktivity (např. výzkum, mobilita, vzdělávání),
- f) popis metod výzkumu,
- g) výsledky a výstupy těchto aktivit,
- h) popis zapojení Hlavního řešitele návratového grantu,
- i) popis souladu s RIS3 strategií,
- j) popis genderové dimenze v obsahu výzkumu v rámci návratového grantu,
- k) harmonogram návratového grantu,
- l) popis Týmu hlavního řešitele (je-li relevantní) - výše úvazků, typy pozic včetně zdůvodnění, velikosti týmu,
- m) rozpočet návratového grantu – struktura a zdůvodnění volby daných jednotek a jejich počtu, dle údajů uvedených v souboru Kalkulačka návratového grantu (příloha č.1).

5.4. Povinné přílohy žádosti o návratový grant:

- a) CV Hlavního řešitele (strukturovaný odborný životopis);
- b) Podklady potvrzující soulad s vymezením kariérní přestávky;
- c) Vyjádření vedoucího pracoviště, kde bude návratový grant realizován, k začlenění žadatele o návratový grant do pracoviště, jeho potenciálu pro rozvoj pracoviště a potenciálu pro jeho kariérní rozvoj;
- d) Motivační dopis žadatele;
- e) Čestné prohlášení žadatele, že téma návratového grantu není totožné s tématem disertační práce (je-li relevantní – u Ph.D. studentů);
- f) Čestné prohlášení žadatele, že při řešení návratového grantu nedojde k duplicitnímu či kombinovanému financování z jiných titulů (např. GA ČR aj.);
- g) Čestné prohlášení žadatele o nezapojení do projektů s obdobným či stejným výzkumným tématem.

Článek 6 (C)

Hodnotící proces žádostí o návratový grant

6.1. Proces hodnocení

6.1.1. Proces hodnocení je zahájen nejdříve v den, který následuje po posledním dni soutěžní lhůty/po skončení lhůty daného kola grantové soutěže.

6.1.2. Žádost o grant nelze po skončení soutěžní lhůty nijak měnit ani doplňovat, s výjimkou doplnění chybějící přílohy dle článku 5.4.

6.1.3. Proces hodnocení je veden v systému EPZ.

6.1.4. Hodnocení žádostí o návratový grant zahrnuje:

6.1.4.1. Vyhodnocení splnění formálních podmínek



Vyhodnocení splnění formálních podmínek provádí útvar Řízení VaV + PhD Akademie.

Vyhodnocení splnění formálních podmínek je provedeno bezprostředně po ukončení soutěžní lhůty a je ukončeno přijetím žádosti do příslušného kola grantové soutěže nebo jejím vyřazením.

Cílem fáze kontroly formálních podmínek je posouzení základních věcných a administrativních požadavků kladených na grantovou žádost. Vyhodnocení splnění formálních podmínek obsahuje:

- a) dodržení termínu pro podání žádosti. Projekty podané po stanoveném termínu nebudou v grantovém řízení posuzovány.
- b) způsob podání žádosti. Projekty podané mimo systém EPZ nebudou v grantovém řízení posuzovány.
- c) soulad návratového grantu s obecným nastavením a podmínkami výzvy OP JAK, tj. především kontrola, že žádost obsahuje náležitosti dle uvedených podmínek a neobsahuje vyloučené aktivity výzvy.
- d) úplnost žádosti. Hodnocena bude kompletnost poskytnutých informací v žádosti, tj. zda je vyplněna ve všech částech.
- e) správnost a užitelnost údajů ve finanční části grantové žádosti – správně vyplněná Kalkulačka jednotkových nákladů dle věcného obsahu grantové žádosti.
- f) oprávněnost žadatele o návratový grant, tj. doložení všech požadovaných dokumentů prokazujících naplnění podmínek pro účast v grantové soutěži a jejich relevantnost.
- g) doložení požadovaných příloh k žádosti o návratový grant.

Nesplnění podmínek, uvedených pod písmeny a), b), c), d), e) je důvodem pro vyřazení žádosti z grantového řízení.

Pokud nebudou doloženy požadované přílohy k žádosti o návratový grant dle písmen f) a g), vyzve útvar Řízení VaV + PhD Akademie žadatele o návratový grant k dodatečnému doložení chybějících příloh v termínu do 5 pracovních dnů. V případě nedodržení náhradního termínu bude žádost z grantové soutěže vyřazena.

Výsledek formálního hodnocení bude zaznamenán v systému EPZ. Neúspěšní žadatelé budou o výsledku informováni.

6.1.4.2. Hodnocení věcné a odborné úrovně grantové žádosti

Hodnocení věcné a odborné úrovně grantové žádosti je provedeno bezprostředně po ukončení procesu vyhodnocení splnění formálních podmínek žádosti.

Hodnocení věcné a odborné úrovně grantové žádosti je vedeno v systému EPZ.

Grantovou žádost v posouzení věcné a odborné úrovně hodnotí dva hodnotitelé, z nichž jeden je vždy hodnotitelem externím, tj. nemá se Zřizovatelem grantové soutěže pracovní právní či jiný vztah, který by vedl k ohrožení jeho nestrannosti.

Pokud se hodnocení jednotlivých hodnotitelů v rámci hodnotících kritérií významně liší nebo se jednotliví hodnotitelé liší v celkovém doporučení/nedoporučení grantové žádosti k financování, je daná grantová žádost postoupena k hodnocení dalšímu externímu hodnotiteli (arbitr). Arbitr provede samostatné hodnocení grantové žádosti. Pro celkové hodnocení



grantové žádosti jsou pak použita hodnocení arbitra a hodnotitele, jehož hodnocení grantové žádosti jako celku není s arbitrem v rozporu.

Hodnocení věcné a odborné úrovně grantové žádosti obsahuje především:

- a) hodnocení pravdivosti a správnosti údajů v grantové žádosti, které zahrnuje i kontrolu vzájemné nerozpornosti údajů obsažených v žádosti,
- b) hodnocení věcné a odborné úrovně grantové žádosti,
- c) hodnocení efektivity předpokládaných nákladů – provádí se kontrola relevantnosti navržených uznatelných nákladů uvedených v grantové žádosti vůči obsahu návratového grantu, a to co do rozsahu, efektivity a hospodárnosti výše navržených uznatelných nákladů.

Za významný rozdíl hodnocení jednotlivých hodnotitelů v rámci hodnotících kritérií se považuje rozdíl ve výši 10% a více, pokud bude mít vliv na doporučení k financování návratového grantu.

Hodnocení věcné a odborné úrovně grantové žádosti realizují hodnotitelé dle postupů a stanovených kritérií viz část 6.2.

6.1.4.3. Grantový panel

O přidělení návratového grantu úspěšným žadatelům rozhoduje Grantový panel.

Podkladem pro rozhodnutí o poskytnutí návratového grantu je seznam projektů doporučených k financování hodnotiteli, přehled zpracovaných hodnocení, žádosti účastníků grantové soutěže aj. relevantní dokumenty.

Další kompetence Grantového panelu:

- a) připravuje a schvaluje podmínky realizace grantové soutěže Návraty v souladu se Zásadami grantové soutěže Návraty,
- b) definuje strategické oblasti vědy a výzkumu Zřizovatele grantové soutěže, které budou uvedeny ve Vyhlášení grantové soutěže,
- c) vyhlašuje grantovou soutěž Návraty, vč. stanovení alokace jednotlivých kol,
- d) připravuje interní předpisy VŠB-TUO přímo souvisejících s grantovou soutěží Návraty,
- e) nastavuje proces hodnocení grantové soutěže Návraty, realizuje výběr hodnotitelů a arbitra včetně jejich přiřazení k jednotlivým grantovým žádostem,
- f) posuzuje grantové žádosti se stejným počtem bodů přidělených hodnotiteli,
- g) schvaluje a vyhlašuje výsledky grantové soutěže, rozhoduje o výběru úspěšných žádostí a výši poskytnutého grantu,
- h) schvaluje změny v realizaci návratových grantů uvedené v bodě 7.4.2. Zásad grantové soutěže návraty,
- i) navrhuje změny a doplnění Statutu Grantového panelu,
- j) odpovídá za celkové shrnutí výsledků a zpracování závěrečné evaluační zprávy grantové soutěže Návraty.

Grantový panel je jmenován rektorem VŠB-TUO.



Funkční období Grantového panelu je od 1.10.2025 do 30.6.2029.

Grantový panel má 11 členů.

Grantový panel je složen z:

- děkanů fakult VŠB-TUO nebo jimi určených osob,
- ředitelů vysokoškolských ústavů nebo jimi určených osob,
- prorektora pro VaV nebo jím určené osoby,
- zástupce řízení projektu.

Grantový panel svolává útvar Řízení VaV + PhD Akademie, který současně poskytuje administrativní podporu. Grantový panel je usnášeníschopný, pokud se jeho jednání účastní nadpoloviční většina členů a rozhoduje nadpoloviční většinou hlasů všech členů.

Jednání Grantového panelu mohou probíhat prezenčně, hybridně nebo online formou, ve výjimečných případech per rollam.

6.1.5. Hodnocení grantových žádostí je ukončeno vyhlášením výsledků předmětného kola grantové soutěže a jejich zveřejněním na webových stránkách grantové soutěže. Výsledek věcného hodnocení bude zaznamenán v systému EPZ. Žadatelé budou o výsledku informováni.

6.2. Hodnoticí kritéria

Věcná a odborná úroveň grantové žádosti je hodnocena podle stanovených hodnoticích kritérií ve všech kolech grantové soutěže.

Jednotlivá kritéria mohou být hodnocena v rozsahu 0-5 respektive 10 bodů, dle jejich významu pro kvalitu projektového záměru, případně Ne/Ano. Přidělení 0 bodů nebo Ne, kterémukoliv z kritérií znamená jeho nesplnění a žádost bude postoupena k opakovanému hodnocení Arbitrovi. Nesplnění kritéria musí být hodnotitelem řádně odůvodněno. Přidělení 0 bodů nebo Ne danému kritériu neznámá, že zbývající kritéria již nebudou hodnotitelem posuzována.

Přidělení bodů v rozsahu 0-5 respektive 0-10 každému z kritérií dle posouzení hodnotitele prokazuje jeho splnění a udělený počet bodů musí být hodnotitelem odůvodněn v komentáři ke každému kritériu.

Grantová žádost může dosáhnout v procesu hodnocení maximálně 80 bodů, hranice doporučení žádosti k financování je 45 bodů, tj. 54% z maximálního počtu přidělených bodů.

6.2.1. Hodnoticí kritéria pro grantovou soutěž Návrhy

Hodnoticí kritérium	Bodové hodnocení	Popis
Potenciál návratového grantu a jeho žadatele, volba tématu Hodnotitel posuzuje odbornou rovinu a kvalitu výzkumného záměru, kompetence a předpoklady žadatele k jeho naplnění, relevanci a přínos řešení.	0-1-3-5	Komentář: 0 bodů – předložený návratový grant nemá potenciál k naplnění, úroveň zpracování žádosti negarantuje úspěšnou realizaci projektu a jeho naplnění, návrhy řešení výzkumu neodpovídají současnému stavu poznání, žadatel nemá potenciál pro rozvoj vědecké činnosti. Návrh projektu nesplnil kritérium a je důvodem pro vyřazení návrhu projektu ze soutěže. 1 bod – potenciál předloženého návratového grantu je nízký, úroveň zpracování žádosti předpokládá realizaci projektu s nízkou kvalitou naplnění, návrhy řešení



		výzkumu jsou zastaralé a žadatel má jen slabý potenciál pro rozvoj vědecké činnosti. 3 body – Výzkumný záměr je dobře zpracovaný a reálně navržený, ale některé jeho části/ aspekty nejsou dostatečně rozvinuté. Téma je relevantní a přiměřeně zdůvodněné, zapadá do odborného profilu žadatele. Žadatel prokazuje odpovídající kvalifikaci a zkušenosti. Projekt je přínosný, ale jeho dopad nebo realizace může být omezená. 5 bodů – Výzkumný záměr je odborně kvalitní, promyšlený, inovativní a realistický. Zvolené téma je velmi relevantní a přesvědčivě zdůvodněné, odpovídá aktuálním výzvám v daném oboru. Žadatel má výborné předpoklady, kvalifikaci i zkušenosti, které ho jasně předurčují k úspěšné realizaci grantu. Projekt má značný odborný přínos, s vysokým potenciálem dopadu.
Cíle a aktivity návratového grantu (výzkum, dále např. mobilita, vzdělávání apod.) Hodnotitel posuzuje cíle projektu, jejich provázanost s plánovanými aktivitami a výstupy, posoudí relevantnost, průběh a přiměřenost navrhovaných aktivit.	0-3-5-10	Komentář: 0 bodů – Cíle návrhu projektu jsou velmi neurčitě definovány, nejsou v souladu s plánovanými aktivitami, plánované výstupy nejsou v souladu s definovanými cíli projektu, projekt a jeho aktivity nemají dostatečný potenciál pro získání kvalitních výstupů a stanovených cílů. Návrh projektu nesplnil kritérium a je důvodem pro vyřazení návrhu projektu ze soutěže. 3 body – Cíle projektu jsou neurčitě definovány, plánované aktivity a jejich výstupy jsou částečně v souladu s definovanými cíli návrhu projektu, projekt má slabý potenciál pro dosažení kvalitních výstupů a naplnění cílů. 5 bodů – Cíle projektu jsou definovány, plánované aktivity a výstupy jsou v souladu s definovanými cíli návrhu projektu, vzájemné souvislosti a soulad nejsou jednoznačně a průkazně propsány, projekt má průměrný potenciál pro získání výstupů a naplnění cílů. 10 bodů – Cíle projektu jsou jednoznačně definovány, připravené aktivity a plánované výstupy jsou v naprostém souladu s definovanými cíli návrhu projektu, vzájemné souvislosti a soulad jsou jednoznačně a průkazně propsány, projekt má potenciál pro získání výstupů a naplnění cílů.
Výsledky a výstupy návratového grantu Hodnotitel posoudí, zda žádost obsahuje všechny povinné výstupy, zhodnotí jejich vhodnost. Posuzuje ambicióznost zvolených výsledků a výstupů návratového grantu s ohledem délku projektu, jeho téma a oblast řešení.	0-3-5-10	Komentář: 0 bodů – Návrh projektu neobsahuje povinné výstupy nebo jsou zcela nevhodně zvolené. Výsledky nejsou popsány, nebo jsou nesrozumitelné, nevztahují se k tématu nebo oblasti řešení návratového grantu. Ambice výstupů je velmi nízká či chybí úplně. Výstupy nejsou v souladu s tématem nebo oblastí řešení. Návrh projektu nesplnil kritérium a je důvodem pro vyřazení návrhu projektu ze soutěže. 3 body – Návrh projektu obsahuje povinné výstupy, ale některé nejsou dostatečně specifikované nebo jsou pouze formálně zmíněny a jsou nevhodně navázané na téma návratového grantu. Ambice výstupů je nízká; nejsou inovativní nebo dostatečně přínosné pro obor. Výstupy mají částečně omezenou relevanci vzhledem k délce trvání projektu, k jeho tématu či oblasti řešení. 5 bodů – Návrh projektu obsahuje všechny povinné výstupy, ty jsou srozumitelně popsány. Doplněny jsou vhodně zvolenými nepovinnými výstupy. Všechny



		výstupy jsou však jen částečně vhodné a realistické. Výsledky jsou vhodné vzhledem délce projektu, jeho tématu a oblasti řešení návratového grantu. Je patrná snaha o odborný přínos a využitelnost výstupů. 10 bodů – Návrh projektu obsahuje všechny povinné výstupy, které jsou velmi dobře zvolené, přiměřené a v souladu s délkou projektu, jeho tématem i oblastí řešení návratového grantu. Doplněny jsou vhodně zvolenými nepovinnými výstupy. Všechny výstupy jsou kvalitně a podrobně popsány. Jsou ambiciózní, inovativní a mají potenciál výrazného přínosu pro obor. Výborně reflektují téma i specifika řešené oblasti.
Potenciál dalšího rozvoje kariéry předkladatele návratového grantu a setrvání v oboru (kariérní plán) v návaznosti na návratový grant. Hodnotitel posuzuje kvalitu a konkrétnost kariérního plánu, jeho propojení s řešením navrhovaného grantu, motivaci setrvat v oboru a využití řešení grantu pro další profesní růst.	0-3-5	Komentář: 0 bodů – Kariérní plán chybí, je zpracován velmi obecně nebo nesouvisí s navrhovaným grantem. Nejsou popsány konkrétní kroky nebo cíle, které by naznačovaly rozvoj kariéry. Chybí popis motivace setrvat v oboru nebo záměru využít výstupy grantu pro budoucí profesní růst. Není zřejmé, jak řešení grantu přispěje k profesnímu růstu předkladatele. Návrh projektu nesplnil kritérium a je důvodem pro vyřazení návrhu projektu ze soutěže. 3 body – Kariérní plán je formulován a částečně propojen s cíli grantu. Jsou nastíněny konkrétní kroky profesního rozvoje, ale nejsou vždy přesvědčivě nebo detailně popsány. Je zřejmý zájem o setrvání v oboru, ale chybí hlubší reflexe nebo strategie, jak řešení grantu rozvoj podpoří. Je patrná ambice, ale potenciál zůstává spíše průměrný nebo s nevyužitými příležitostmi. 5 bodů – Kariérní plán je jasně a realisticky definován, s konkrétními a dosažitelnými cíli v návaznosti na řešení grantu. Je doloženo, jak grant přispěje k profesnímu růstu a dlouhodobému setrvání předkladatele v oboru. Plán reflektuje znalost oborového prostředí a obsahuje strategii, jak využít získané zkušenosti, výsledky i síť kontaktů pro další kroky v kariéře. Žadatel působí jako perspektivní osoba s vysokým potenciálem k dalšímu rozvoji v odborném prostředí.
Hlavní řešitel, Tým hlavního řešitele Hodnotitel posuzuje motivaci, předpoklady a kvalifikaci řešitele a jeho týmu pro splnění cílů projektu a plánovaných výstupů, reálnost a adekvátnost úvazků členů týmu, relevanci velikosti týmu k potřebám řešení projektu. Hodnotí schopnosti žadatele návratového grantu včetně potenciálu pro vedení týmu.	0-1-3-5	Komentář: 0 bodů – Hlavní řešitel ani jeho tým nemají předpoklady pro naplnění cílů a plánovaných výstupů, zásadně poddimenzovaný nebo naopak předimenzovaný a neodpovídá potřebám řešení projektu. Hlavní řešitel nemá předpoklady pro vedení týmu. Návrh projektu nesplnil kritérium a je důvodem pro vyřazení návrhu projektu ze soutěže. 1 bod – Hlavní řešitel a jeho tým mají jen slabé předpoklady pro splnění cílů a plánovaných výstupů. Velikost Týmu hlavního řešitele neodpovídá potřebám řešení projektu, navrhované úvazky jsou nadsazené s ohledem na potřeby řešení projektu. 3 body – Hlavní řešitel a jeho tým mají předpoklady pro splnění cílů a plánovaných výstupů. Jsou pro tyto činnosti dostatečně kvalifikováni a velikost týmu a rozsah zapojení jednotlivých členů týmu odpovídá potřebám řešení projektu. Hlavní řešitel má předpoklady pro vedení týmu. 5 bodů – Hlavní řešitel a jeho tým mají odpovídající předpoklady a kompetence pro splnění cílů a plánovaných výstupů. Jejich kvalifikace zcela odpovídá



		potřebám řešení projekt, úkazy všech členů týmu odpovídají potřebám a jsou zcela reálné. Hlavní řešitel má předpoklady pro kvalitní vedení týmu.
Soulad obsahu návratového grantu s tématy Národní RIS3 strategie, která jsou uvedena v Příloze 1 „Karty tematických oblastí“ (Verze 6)⁶ Hodnotitel posuzuje, zda je předložená žádost o návratový grant v souladu s Přílohou 1 RIS3 strategie „Karty tematických oblastí“ (Verze 6)⁷. Hodnotitel posuzuje míru souladu obsahu žádosti s prioritními oblastmi RIS3 strategie, relevanci projektu vzhledem k tematickým oblastem a jejich cílům, jasnost, konkrétnost a přesvědčivost zdůvodnění souladu.	0 -3- 5	Komentář: 0 bodů – Návrh projektu není v souladu s žádným z témat uvedených v Kartách tematických oblastí RIS3 strategie, chybí propojení výzkumného záměru s relevantními oblastmi či podtématy. Návrh projektu nesplnil kritérium a je důvodem pro vyřazení projektu ze soutěže. 3 body – Návrh projektu částečně odpovídá jednomu nebo více tématům v Kartách tematických oblastí, ale propojení je formulováno obecně, nepřesvědčivě nebo pouze formálně. Není dostatečně doloženo, jak navržený projekt přispívá k cílům dané tematické oblasti. Soulad je zřejmý, ale bez hlubší provázanosti nebo inovačního přínosu. 5 bodů – Návrh projektu jasně odpovídá jednomu nebo více konkrétním tématům či podtématům RIS3 strategie. Propojení je konkrétní, logické a věcně podložené. Projekt má potenciál přispět k rozvoji dané oblasti, a tím i k plnění strategických cílů RIS3. Soulad je přesvědčivě zdůvodněn, případně doložen konkrétními odkazy na příslušné části Karet tematických oblastí.
Zpracování návrhu projektu (technická stránka, jazyková úroveň) Hodnotitel posoudí kvalitu zpracování žádosti, jazykovou úroveň návrhu projektu, relevantnost poskytovaných informací, jejich pravdivost a vzájemný soulad a návaznost.	0-1-3-5	Komentář: 0 bodů – Návrh projektu je podprůměrný, vykazuje velmi závažné nedostatky, jazyková úroveň návrhu projektu je velmi slabá, jednotlivé části návrhu projektu nejsou dostatečně popsány, projekt obsahuje nepravdivé informace, nebo ty jsou ve vzájemném rozporu. Návrh projektu nesplnil kritérium a je důvodem pro vyřazení návrhu projektu ze soutěže. 1 bod – Návrh projektu vykazuje závažné nedostatky, jazyková úroveň návrhu projektu je slabá, jednotlivé části návrhu nejsou dostatečně popsány nebo jsou uvedeny bez relevantního odůvodnění. Podané informace jsou pravdivé, popisy v jednotlivých částech žádosti nejsou v souladu. 3 body – Průměrně zpracovaný návrh projektu obsahující drobné nedostatky, jazyková úroveň návrhu projektu je průměrná, jednotlivé části návrhu jsou pravdivé, vzájemně se nevylučují, jsou dostatečně popsány a odůvodněny. 5 bodů – Návrh projektu je zpracován velmi kvalitně, obsahuje všechny potřebné informace, jazyková úroveň návrhu projektu je velmi dobrá, jednotlivé části návrhu jsou plně popsány a odůvodněny.
Koncepce projektu, metodika řešení, harmonogram prací. Hodnotitel posoudí celkovou koncepci návratového grantu, vhodnost zvolené metodiky a postupů pro řešení tématu, přiměřenost časového harmonogramu, logickou návaznost jednotlivých etap řešení a jejich provázanost na výstupy a výsledky.	0-3-5-10	Komentář: 0 bodů – Návrh projektu je podprůměrný, vykazuje velmi závažné nedostatky, koncepce projektu není vhodně nastavena, popis metodiky a časového plánu chybí nebo je nastaven nerealně. Chybí logický sled postupů a provázanost jednotlivých etap řešení návrhu projektu a jeho popis negarantuje dosažení cílů grantu. Návrh projektu nesplnil kritérium a je důvodem pro vyřazení návrhu projektu ze soutěže.

⁶ https://www.ris3.cz/sites/default/files/2024-07/Priloha_1_Karty_tematickch_oblasti_v06.pdf



		3 body – Návrh projektu vykazuje závažné nedostatky, koncepce návrhu není dobře propracována, metodika a časový plán jsou nedostatečně zpracovány. Sled postupů na sebe logicky nenavazuje, nejsou provázány výsledky s jednotlivými etapami řešení návrhu projektu. 5 bodů - Zpracovaný návrh projektu obsahuje drobné nedostatky neohrožující realizaci projektu, koncepce návrhu je zpracována, metodika a časový plán jsou reálné, jednotlivé činnosti na sebe navazují, výsledky jsou provázány s jednotlivými etapami řešení návrhu projektu. 10 bodů – Projektová žádost je zpracována velmi kvalitně, obsahuje všechny potřebné informace, koncepce návrhu je dobře propracována, metodika a časový plán jsou detailně propracovány, jednotlivé činnosti na sebe logicky navazují, výsledky jsou jasně provázány s jednotlivými etapami řešení návrhu projektu.
Soulad záměru návratového grantu s infrastrukturním a přístrojovým vybavením pracoviště žadatele. Hodnotitel posuzuje připravenost žadatele a pracoviště, na kterém/kterých bude projekt řešen z hlediska vybavenosti a zajištění infrastruktury pro řešení projektu.	0-3-5	Komentář: 0 bodů – Pracoviště žadatele včetně spolupracujících subjektů nemají zajištěnou infrastrukturu nebo je nedostatečná pro navrhovaný projekt. Žadatel nemá podmínky pro řešení projektu. Návrh projektu nesplnil kritérium a je důvodem pro vyřazení projektu ze soutěže. 3 body – Pracoviště žadatele má zajištěnou odpovídající infrastrukturu, a to na vlastním pracovišti či u jiných subjektů. 5 bodů – Pracoviště žadatele má plně zajištěnou infrastrukturu pro řešení projektu. Ta je moderní a na vysoké úrovni a je k dispozici na vlastním pracovišti řešitele či u jiných subjektů.
Odůvodnění finančních nákladů, jejich přiměřenost a hospodárnost, konkrétnost rozpočtu, odůvodněnost a vazba na aktivity návratového grantu, včetně souladu s údaji uvedenými v souboru Kalkulačka Aktivita 3_žádost o návratový grant Hodnotitel posuzuje finanční náročnost posuzovaného grantu, odůvodnění jednotlivých položek, jejich relevantnost, hospodárné a efektivní využití.	0-1-3-5	Komentář: 0 bodů – Finanční náklady nejsou dostatečně zřejmé a odůvodněné, není zřejmá jejich hospodárnost a efektivní využití. Finanční náklady na realizaci grantu neodpovídají stanoveným výstupům a výsledkům. Využití požadovaných finančních prostředků není relevantně zdůvodněno. Údaje nejsou v souladu s údaji uvedenými v souboru Kalkulačka Aktivita 3_žádost o návratový grant. Návrh projektu nesplnil kritérium a je důvodem pro vyřazení návrhu projektu ze soutěže. 1 bod – Finanční náklady jsou nejsou dostatečně odůvodněny, není zřejmá jejich hospodárnost a efektivní využití. Souvislost s výstupy a výsledky grantové žádosti je nízká. Údaje jsou jen částečně v souladu s údaji uvedenými v souboru Kalkulačka Aktivita 3_žádost o návratový grant. 3 body - Finanční náklady jsou částečně odůvodněny. Obsah žádosti částečně odůvodňuje finanční požadavky grantové žádosti, stanovené výstupy a výsledky však odpovídají finančním požadavkům žadatele. Údaje jsou v souladu s údaji uvedenými v souboru Kalkulačka Aktivita 3_žádost o návratový grant. Lze konstatovat jejich hospodárné a efektivní využití. 5 bodů - Finanční náklady jsou detailně odůvodněny, odpovídají stanoveným výstupům a výsledkům projektu. Obsah žádosti zcela odůvodňuje finanční požadavky grantové žádosti. Údaje jsou zcela v souladu s údaji uvedenými v souboru Kalkulačka Aktivita 3_žádost



		o návratový grant a jsou jasně odůvodněny a popsány. Je zřejmá jejich hospodárnost a efektivní využití.
Soulad projektu s výzkumnými záměry/tématy řešenými v rámci pracoviště, kde bude návratový grant realizován. Hodnotitel posuzuje, jak je návratový grant v souladu s dlouhodobým zaměřením, strategickými prioritami či výzkumným programem pracoviště, jak grant tematicky, odborně a koncepčně zapadá do existujících výzkumných aktivit a zda posiluje profilaci pracoviště nebo rozšiřuje jeho odborný potenciál.	0-3-5	Komentář: 0 bodů – Návratový grant není v souladu s výzkumným zaměřením pracoviště, působí tematicky odtržené nebo nesystematicky vzhledem k aktivitám pracoviště. Vazba na strategické cíle či dlouhodobý rozvoj instituce chybí. Návrh projektu nesplnil kritérium a je důvodem pro vyřazení projektu ze soutěže. 3 body – Návratový grant částečně odpovídá odbornému zaměření pracoviště, existují dílčí tematické průniky, ale nejsou zcela rozvinuty. Vazba na výzkumný směr je formální nebo není dostatečně doložena. Grant přináší určitý potenciál pro obohacení výzkumného prostředí, ale není zcela zřejmé, jak bude tento přínos realizován. 5 bodů – Návratový grant je plně v souladu s výzkumnými prioritami pracoviště. Jasně navazuje na stávající výzkumné aktivity nebo je strategicky rozvíjí. Grant má potenciál významně přispět k profilaci a rozvoji pracoviště. Vazba mezi návratovým grantem a výzkumným prostředím je logická, promyšlená a dobře zdůvodněná.
Popis přístupu a zohlednění genderové dimenze. Hodnotitel posuzuje, zda a jakým způsobem žadatel zohledňuje genderovou dimenzi – jak ve složení výzkumného týmu a organizačním nastavení, tak i v samotném obsahu výzkumu.	0-1-3-5	Komentář: 0 bodů – Popis Genderové dimenze zcela chybí – není zmíněn. Nejsou reflektovány žádné aspekty rovnosti, diverzity nebo genderu. Návrh projektu nesplnil kritérium a je důvodem pro vyřazení návrhu projektu ze soutěže. 1 bod – Genderová dimenze je uvedena pouze formálně nebo obecně (např. obecné prohlášení o rovnosti bez vazby na projekt). Není zřejmé, zda a jak bude tento aspekt v průběhu řešení projektu skutečně zohledněn. Chybí konkrétní opatření nebo analýza genderového kontextu výzkumu. 3 body – Genderová dimenze je popsána ve složení týmu (např. podpora rovnosti příležitostí), i v rámci výzkumného obsahu. Žádost obsahuje základní, opatření k podpoře genderové rovnosti. Pokud je genderový aspekt v obsahu výzkumu irelevantní, je to věcně odůvodněno. 5 bodů – Genderová dimenze je systematicky zohledněna jak ve složení týmu (např. opatření na podporu rovnosti, mentoring, rovné podmínky), tak v samotném výzkumu (např. analýza dat podle genderu, návrh metod zohledňujících genderové rozdíly). Přístup je konkrétní, věcný a dobře odůvodněný, s důrazem na inkluzivitu a rovné příležitosti.
Popis uplatnění principů otevřené vědy, tj. přístupu k vědeckému procesu založenému na otevřené spolupráci a efektivním šíření poznatků. Hodnotitel posuzuje, jak návrh reflektuje principy otevřené vědy, tedy zejména transparentnost, otevřený přístup k výsledkům, sdílení dat, spolupráci napříč institucemi a zapojení veřejnosti aj.	0-1-3-5	Komentář: 0 bodů – Popis uplatnění principů otevřené vědy zcela chybí nebo je jen formální, bez konkrétního obsahu. Návrh neobsahuje žádné prvky otevřené vědy. Není uvedeno, jak budou výsledky nebo data zpřístupněna či sdílena. Návrh projektu nesplnil kritérium a je důvodem pro vyřazení návrhu projektu ze soutěže. 1 bod – Uplatnění principů otevřené vědy je uvedeno okrajově nebo formálně, bez hlubšího propojení s konkrétními aktivitami projektu. Popis postrádá informace o otevřeném sdílení výsledků, dat nebo o



		<i>spolupráci. Zpřístupnění výstupů je málo promyšlené nebo nejasné.</i> <i>3 body – Popis obsahuje základní prvky otevřené vědy, jako je plán sdílení výsledků (např. otevřené publikování) nebo dat. Je popsána základní strategie pro šíření výstupů a transparentnost výzkumu.</i> <i>Spolupráce s dalšími subjekty je zmíněna, i když není vždy podrobně rozpracována. Uplatnění principů je dostatečné, ale existuje prostor pro větší promyšlenost nebo ambici.</i> <i>5 bodů – Popis uplatnění principů otevřené vědy je konkrétní a promyšlený a integruje principy otevřené vědy do celého výzkumného procesu. Obsahuje jasný plán otevřeného publikování, sdílení dat (vhodně anonymizovaných), případně využití otevřených platforem. Je popsána aktivní spolupráce s dalšími výzkumníky, institucemi aj. Žadatel prokazuje porozumění otevřené vědě jako nástroji pro zvyšování kvality, dostupnosti a dopadu výzkumu.</i>
Soulad s tématem a postupem řešení dizertační práce u Ph.D. studentů. Téma dizertační práce NESMÍ být totožné s tématem návratového grantu. Hodnotitel posuzuje, zda je návrh návratového grantu ve vhodném vztahu k tématu dizertační práce PhD studenta, zejména s ohledem na odlišení obou záměrů a jejich komplementaritu.	Nerelevantní/ Ne/Ano	<i>Nerelevantní – žadatel není studentem doktorského studijního programu.</i> <i>Ne - Téma návratového grantu je zcela nebo téměř totožné s dizertační prací PhD. studenta. Není uvedeno/zajištěno jasné odlišení obou záměrů, návrh fakticky duplikuje výzkum dizertační práce. Chybí vysvětlení rozdílů mezi grantem a dizertační prací. Jejich věcná nezávislost není prokázána.</i> <i>Návrh projektu nesplnil kritérium a je důvodem pro vyřazení projektu ze soutěže.</i> <i>Ano - Téma návratového grantu je odlišné od tématu dizertační práce. Je zřejmá samostatnost výzkumného záměru a přidaná hodnota návratového grantu oproti dizertační práci. Žadatel přehledně vysvětluje rozdíl i případné synergie mezi oběma záměry.</i>

Na základě bodů přidělených hodnotiteli jednotlivým grantovým žádostem je sestaven seznam projektů doporučených k financování. Grantový panel rozhoduje o konečném schválení předložených žádostí k financování do výše alokace stanovené ve Vyhlášení příslušného kola grantové soutěže.

6.2.2. Postup v případě rovnosti bodů hodnocených žádostí o návratový grant:

V případě rovnosti bodů hodnocených žádostí o návratový grant dojde k posouzení dotčených žádostí Grantovým panelem.

Posuzováno bude téma předložených návratových grantů u žádostí s rovností bodů a jejich soulad i významnost v rámci definovaných strategických oblastí VaV Zřizovatele grantové soutěže. Posuzované žádosti budou seřazeny podle významnosti od nejvyšší po nejnížší na základě shody Grantového panelu.

6.3 Hodnotitelé

Jednotlivé žádosti grantové soutěže Návraty jsou vždy hodnoceny dvěma hodnotiteli. Jeden z hodnotitelů je interní, tj. jedná se o zaměstnance Zřizovatele grantové soutěže Návraty, druhý z hodnotitelů je externí, tj. bez pracovněprávního či jiného vztahu k VŠB-TUO.

6.3.1. Interní hodnotitelé



Interní hodnotitelé grantové soutěže Návraty budou vybráni na základě otevřeného výběrového řízení mezi akademickými a VaV pracovníky univerzity. Realizaci výběrového řízení zajistí útvar Řízení VaV + PhD Akademie před vyhlášením prvního kola grantové soutěže. Výběr interních hodnotitelů provádí Grantový panel.

Interní hodnotitel je povinen při hodnocení projektů dodržet zásady objektivitu a nestrannosti.

Minimální doporučená kvalifikační kritéria interních hodnotitelů:

- akademický titul docent;
- úspěšný řešitel vědecko-výzkumných projektů;
- své výsledky zveřejňuje v hodnotných publikačních platformách.

6.3.2. Externí hodnotitelé

Externí hodnotitelé grantové soutěže Návraty budou vybíráni z existující Databáze hodnotitelů pro výběr hodnotitelů a následné hodnocení bude realizované v rámci Smlouvy o spolupráci vysokých škol.

6.3.3 Povinnosti hodnotitelů

- posuzovat přidělené žádosti bez předsudků nebo osobních zájmů, vyhýbat se střetu zájmů,
- zachovat mlčenlivost o všech informacích obsažených v grantových žádostech, nezveřejňovat, nekopírovat ani jinak nezneužívat informace pro vlastní nebo cizí prospěch,
- realizovat odborné hodnocení dle stanovených kritérií,
- uvést jasný komentář ke každému hodnocenému kritériu, který zdůvodní přidělení daného počtu bodů. Tento komentář se uvádí i v případě přidělení plného bodového ohodnocení.
- dodržovat stanovené termíny.

Pokud některý z hodnotitelů nedodá své hodnocení, případně je dodá neúplné nebo budou posudky obou nezávislých hodnotitelů výrazně odlišné v hodnocení, bude zajištěno hodnocení arbitrem.

Arbitr bude vybrán Grantovým panelem z řad externích hodnotitelů.

Článek 7 (D)

Realizace návratových grantů

7.1. Realizace návratového grantu je zajištěna prostřednictvím Grantové smlouvy, která určuje podmínky poskytnutí finančních prostředků (grantu), prostřednictvím dohody o přidělení finančních prostředků či jiným způsobem, odpovídajícím požadavkům na dokladování jednotkového nákladu.

7.2. Administraci návratových grantů zajišťuje útvar Řízení VaV + PhD Akademie.

7.2.1. Hlavní řešitel návratového grantu předkládá pravidelně 1x za 6 měsíců prostřednictvím systému EPZ Průběžnou zprávu o realizaci návratových grantů dle vzoru poskytnutého MŠMT.

Obsahem Průběžné zprávy o činnosti jsou:

- a) popis činností za uplynulé období;
- b) výše úvazků Hlavního řešitele a Týmu hlavního řešitele;
- c) zhodnocení pokroku, práce na výstupech;



- d) případné změny;
- e) plánované činnosti v projektu na příští sledované období;
- f) zpráva o průběhu mobility (bude-li relevantní);
- g) plán správy dat (bude-li pro danou zprávu relevantní);
- h) vyúčtování prostřednictvím Kalkulačky Aktivita 3_realizace návratového grantu a další relevantní dokumenty pro každý zvolený jednotkový náklad.

7.2.2. Součástí Průběžné zprávy o činnosti je vyjádření/souhlas mentora a ověření/podpis vedoucího pracoviště na kterém je návratový grant realizován.

7.2.3. Lhůta 6 měsíců běží od doby zahájení návratového grantu.

7.2.4. Nejpozději do 30 dní od skončení realizace návratového grantu předkládá Hlavní řešitel návratového grantu Závěrečnou zprávu o činnosti obsahující:

- shrnutí realizace návratového grantu;
- shrnutí dosažených výsledků/výstupů, vč. např. absolvovaných školení;
- závěrečné vyúčtování prostřednictvím Kalkulačky Aktivita 3_realizace návratového grantu a další relevantní dokumenty pro každý zvolený jednotkový náklad;
- další kariérní plán.

7.3. Změny v realizaci návratových grantů

7.3.1. Změny v realizaci návratových grantů jsou předkládány útvaru Řízení VaV, který zajišťuje jejich administraci.

7.3.2. Všechny změny jsou posuzovány na základě podmínek stanovených v grantové smlouvě, platných pravidlech Výzvy č. 02_24_037 Návrhy OP JAK (Dále „OP JAK“) a Zřizovatele grantové soutěže. Nelze provést úpravy nezměnitelných parametrů uvedených v bodě 7.4.1. Podstatné změny významného charakteru, které jsou uvedeny v bodě 7.4.2. nelze realizovat bez předchozího souhlasu Zřizovatele grantové soutěže.

7.4. Parametry změn

7.4.1. Nelze provést tyto změny:

- a) změna na pozici hlavního řešitele návratového grantu;
- b) změna cíle a hlavního výzkumného předmětu návratového grantu;
- c) navýšení celkového objemu finančních prostředků na návratový grant;
- d) nastavení osobních nákladů nižších, než je stanoveno výzvou OP JAK;
- e) změna verze Kalkulačky Aktivita 3_realizace návratového grantu (po celou dobu realizace návratového grantu zůstává v platnosti kalkulačka nastavená při schválení grantu);

7.4.2. Podstatné změny významného charakteru:

- a) přesuny mezi položkami rozpočtu/jednotkami nad určité % hodnoty dané položky /jednotky;
- b) změna destinace/délky mobility,
- c) změny v rámci týmu návratového grantu (počet členů či změna jejich úvazků);



- d) změna metody řešení výzkumného záměru;
- e) změna harmonogramu návratového grantu;
- f) přerušení návratového grantu;
- g) změna v plánovaných výsledcích a výstupech návratového grantu.

7.4.3. Předčasné ukončení návratového grantu je umožněno pouze ve výjimečných, a zvláště závažných případech. Hlavní řešitel musí zpracovat žádost o předčasné ukončení návratového grantu, vč. důvodu předčasného ukončení. Hlavní řešitel je v takovém případě povinen předložit Závěrečnou zprávu o činnosti a vyúčtování nákladů alikvótní části. Tato žádost bude posouzena Grantovým panelem, v případě kladného rozhodnutí bude alikvótní část uznána za způsobitou. O výsledku rozhodnutí bude žadatel informován.

7.5. Proces schvalování změn:

- a) Pokud Hlavní řešitel grantu identifikuje potřebu změny, vypracuje žádost o změnu s jejím odůvodněním a dopady. Tuto žádost nechá posoudit mentorem a vedoucím pracoviště, na kterém je návratový grant realizován. Ti k žádosti přiloží stanoviska, která budou přílohou žádosti o změnu.
- b) Hlavní řešitel předloží útvaru Řízení VaV + PhD Akademie žádost o změnu společně s přílohami k administraci.
- c) Útvar Řízení VaV + PhD Akademie posoudí žádost. V případě nepodstatných změn (např. formálního charakteru), tedy změn, které nejsou uvedeny v bodech 7.4.1. a 7.4.2., rozhodne v souladu s pravidly Grantové soutěže a pravidel výzvy OP JAK o schválení či zamítnutí a o těchto změnách informuje Grantový panel na dalším jednání. V případě změn uvedených v bodě 7.4.2. připraví Útvar Řízení VaV stanovisko a předloží ke schválení Grantovému panelu. Grantový panel si může vyžádat vyjádření hodnotitele s posouzením vlivu na původní hodnocení žádosti.
- d) O výsledku posouzení a schválení či neschválení změn je následně Hlavní řešitel informován Útvarem pro VaV.
- e) Schválené změny jsou zaznamenány do dokumentace projektu a v případě změn mající vliv na podmínky uvedené v grantové smlouvě je vyhotoven její dodatek.

Tento systém zajišťuje transparentnost, předvídatelnost a efektivní řízení změn v rámci grantových schémat.

Článek 8 (G)

Publicita, afiliace, ochrana duševního vlastnictví (DV)

- 8.1. Výsledky a výstupy návratového grantu musí být v souladu s pravidly pro publicitu OP JAK⁸.
- 8.2. Nakládání s DV v případě vzniku relevantních výsledků/výstupů výzkumu v projektech návratových grantů se řídí směrnicemi Zřizovatele grantové soutěže.

⁸ https://opjak.cz/wp-content/uploads/2023/07/MD_c_1_k_PpZP_obecna_verze_2_web.pdf a https://opjak.cz/wp-content/uploads/2024/07/MD_1_PpZP_obecna_verze_3_web.pdf



Článek 9 (H)

Sankce

- 9.1. V případě porušení povinností Hlavního řešitele návratového grantu specifikovaných v grantové smlouvě stanovuje Zřizovatel grantové soutěže sankce.
- 9.2. Povinností Hlavního řešitele návratového grantu po dobu jeho realizace je především:
 - 9.2.1. Postupovat v souladu s předloženou grantovou žádostí a jejím harmonogramem.
 - 9.2.2. Využít finanční prostředky v souladu s účelem jejich použití (účel dle položek Kalkulačky návratového grantu).
 - 9.2.3. Dodržet podmínky publicity dle pravidel pro publicitu OP JAK.
 - 9.2.4. Ve stanovených termínech předložit Koordinátorovi grantové soutěže Průběžné zprávy o činnosti.
 - 9.2.5. Ve stanoveném termínu předložit Koordinátorovi grantové soutěže Závěrečnou zprávu o činnosti.
 - 9.2.6. Splnit a vykázt výsledky a výstupy povinné k naplnění.
 - 9.2.7. Dodržet další povinnosti uvedené v grantové smlouvě.
- 9.3. Sankce za nedodržení povinností Hlavního řešitele návratového grantu:
 - 9.3.1. Nenaplnění cílů projektu, nerealizace projektu může mít za následek vrácení dosud poskytnutého grantu a zastavení dalšího financování. Současně mohou být Hlavnímu řešiteli připočteny sankce za nesplnění výstupů a výsledků, ke kterým se v grantové žádosti zavázal.
 - 9.3.2. Neoprávněné použití finančních prostředků, především jejich využití k jinému účelu, má za následek vrácení neoprávněně využitých částek. Současně může být Hlavnímu řešiteli vyměřeno penále ve výši 0,01% denně neoprávněně čerpané částky od data neoprávněného použití do doby plné úhrady, maximálně však do 100 % neoprávněně použité částky.
 - 9.3.3. Porušení podmínek publicity zejména její úplné neuvedení, chybějící logo EU včetně povinného textu (rozměr, umístění apod.) nebo uvedení nadbytečného loga zvýrazňujícího podporu EU (jiné logo, než znak EU s doprovodným textem Spolu/financováno Evropskou unií, případně NextGenerationEU) nebo chybějící či nesprávně uvedené logo MŠMT má za důsledek stanovení sankce ve výši 1% z celkové výše poskytnutého grantu. Sankce bude Hlavnímu řešiteli stanovena, pokud uvedené podmínky nenaplní a nebyla učiněna náprava v náhradní lhůtě dle výzvy Koordinátora návratového grantu.
 - 9.3.4. Nepředložení Průběžné zprávy o činnosti (pokud nebyla učiněna náprava v poprvé stanovené náhradní lhůtě) - 1 000,- Kč. Sankce bude udělena opakovaně do splnění závazku.
 - 9.3.5. Nepředložení Závěrečné zprávy o činnosti (pokud nebyla učiněna náprava v poprvé stanovené náhradní lhůtě) - 3 000,- Kč. Sankce bude udělena opakovaně do splnění závazku.
 - 9.3.6. Nepředložení Průběžné a závěrečné zprávy o činnosti po opakovaném trojím vyzvání může mít za následek odebrání dotace.
 - 9.3.7. Nesplnění zvolených povinných výsledků a výstupů:
 - a) Hlavní řešitel je povinen naplnit všechny stanovené povinné výsledky a výstupy ze 100 % souhrnně.
 - b) Dosažení hodnoty všech stanovených povinných výsledků a výstupů na 90 % není ze strany Zřizovatele grantové soutěže sankcionováno.



- c) Nesplnění zvolených povinných výsledků a výstupů může mít za následek odvod z celkové výše poskytnutého grantu:

Naplnění povinných výstupů a výsledků souhrnně v % na	Celkový odvod z celkové výše grantu
90%	0%
80%	až 10%
70%	až 20%
60%	až 30%
50%	až 40%
40%	až 50%

- d) Nesplnění zvolených povinných výsledků a výstupů v procentuální hodnotě nižší než 40% může mít za následek odvod až ve 100% poskytnutého grantu.
e) Překročení 100% cílové hodnoty se vždy započítává pouze jako dosažení 100%.

Hlavnímu řešiteli návratového grantu mohou být Zřizovatelem grantové soutěže stanoveny v Grantové smlouvě další povinnosti a závazky, které budou vycházet z platné legislativy a interních předpisů univerzity. Jejich nedodržení a nenaplnění může mít za následek jeho sankcionování.

Článek 10 (I)

Evaluace schématu návratových grantů

10.1. Cílem evaluace je systematicky sledovat a vyhodnocovat implementaci návratových grantů v rámci grantové soutěže „Návraty“ na VŠB-TUO. Evaluace slouží k posouzení efektivity, relevance a dopadů podpory na cílovou skupinu a na plnění strategických cílů OP JAK.

10.2. Metodika evaluace:

10.2.1. Sběr dat

Sběr kvantitativních a kvalitativních dat bude prováděn průběžně po celou dobu realizace projektu dle uvedených ukazatelů:

- Počet podaných žádostí o návratový grant,
- Počet přijatých, schválených a realizovaných návratových grantů,
- Počet ukončených návratových grantů,
- Průměrná délka kariérní přestávky řešitelů.
- Zapojení žen a mužů v návratových grantech (genderová dimenze),
- Míra využití mobility (výjezdů do zahraničí) včetně destinací,
- Počet vzniklých výstupů a výsledků (publikace, mobilita, spolupráce, podané granty),
- Plnění plánů správy dat a principů otevřené vědy,
- Zpětná vazba hlavních řešitelů formou dotazníků.

10.2.2. Zdroje dat

- Interní evidence projektů v systému EPZ.
- Průběžné zprávy a závěrečné zprávy o činnosti návratových grantů.



- c) Dotazníkové šetření mezi hlavními řešiteli.

10.3. Evaluace bude realizována

- a) průběžně, každých 6 měsíců (v návaznosti na předkládání Průběžné zprávy o činnosti).
- b) na závěr grantové soutěže bude zpracováno Závěrečné komplexní vyhodnocení, a to po ukončení posledního návratového grantu.

10.4. Výstupy evaluace

10.4.1. Roční zpráva o implementaci návratových grantů (shrnutí monitorovaných dat a hodnocení dosažených výsledků).

10.4.2. Závěrečná evaluační zpráva, která bude obsahovat:

- a) Kvantitativní vyhodnocení všech stanovených ukazatelů,
- b) Analýzu naplnění cílů a přínosů grantů,
- c) Návrhy na optimalizaci a zlepšení systému do budoucna,
- d) Vyhodnocení souladu s principy rovnosti příležitostí, udržitelností rozvoje a otevřené vědy.

10.5. Evaluace grantové soutěže Návraty bude realizována

- a) Koordinátorem návratových grantů ve spolupráci s útvarem Řízení VaV + PhD Akademie, kteří zodpovídají za sběr dat a přípravu zpráv.
- b) Grantový panelem, který zodpovídá za celkové shrnutí výsledků a zpracování závěrečné evaluační zprávy.

10.6. Evaluace schématu návratových grantů bude, v souladu s požadavky GDPR, zveřejněna na webových stránkách Grantové soutěže Návraty.