



KRITÉRIA PRO HODNOCENÍ PROJEKTU DGS

Každá projektová žádost DGS bude hodnocena dvěma externími hodnotiteli, přičemž alespoň jeden z hodnotitelů je zahraniční odborník. Celkové bodové hodnocení projektové žádosti, která není vyřazena z procesu hodnocení, je stanoveno na základě průměru dosažených bodů obou oponentských posudků. Pokud některý z oponentských posudků nebude dodán ve stanovené lhůtě, případně bude dodán neúplný, anebo budou posudky obou nezávislých hodnotitelů výrazně odlišné v hodnocení (např. že jeden z posudků doporučí projekt k financování a druhý posudek je nedoporučující, nebo je rozdíl v získaném počtu bodů obou posudků vyšší než 15), Odborný garant zajistí doplňující oponentský posudek. Výsledným hodnocením, v případě doplňujícího oponentského posudku, je průměr ze všech obdržných úplných hodnocení.

Projektová žádost DGS je hodnocena podle hodnotících kritérií schválených Odborným panelem DGS. Každé kritérium může nabývat hodnoty v rozsahu 0-5 bodů, přičemž platí, že přidělení 0 bodů kterémukoliv z kritérií je známkou nesplnění kritéria a vede k vyřazení projektové žádosti ze soutěže. Nesplnění kritéria musí být hodnotitelem řádně odůvodněno vepsáním slovního komentáře.

Přidělení bodů v rozsahu 1-5 každému z kritérií dle posouzení hodnotitele prokazuje splnění kritéria a udělený počet bodů musí být hodnotitelem písemně odůvodněn vepsáním slovního komentáře ke každému kritériu.

Projekt může dosáhnout v posudku hodnocení maximálně 50 bodů, hranice pro přiznání podpory je 30 bodů. Na základě udělených bodů oponentských posudků bude sestaven seznam projektů doporučených k financování. Konečné rozhodnutí o přidělení prostředků náleží Odbornému panelu. Podpořeny budou projekty, které dosáhnou požadovaného počtu bodů dle jejich pořadí až do vyčerpání prostředků alokovaných na tuto druhou výzvu DGS, tj. 5 354 613 Kč.

Rozhodnutí Odborného panelu o vybraných studentských grantech podpořených v rámci DGS se provádí do 15.2. roku poskytnutí grantu. Odborný panel má povinnost zpracovat zápis z provedeného hodnocení návrhů projektů DGS a stanovení jejich pořadí, který bude obsahovat jasný způsob hodnocení návrhů projektů DGS a podpisy alespoň nadpoloviční většiny všech členů Odborného panelu. Oponentské posudky budou v anonymizované podobě zpřístupněny žadatelům o studentský grant prostřednictvím informačního systému Grantové soutěže VŠB-TUO (<https://grantovesouteze.vsb.cz/>). Za zveřejnění výsledků o podpořených projektech odpovídá prorektorka pro vědu a výzkum.

Kvalita studentského projektu:		Počet bodů
1.	<p>Soulad s cíli Doktorské grantové soutěže VŠB-TUO</p> <p>Komentář: Hodnotitel ohodnotí soulad obsahu projektové žádosti s cíli Doktorské grantové soutěže. Cíle DGS jsou definovány v čl. 4 Zásad DGS.</p> <p><i>0 bodů – Návrh projektu nesplnil kritérium a je důvodem pro vyřazení návrhu projektu ze soutěže DGS.</i></p> <p><i>1 bod – Návrh projektu vykazuje velmi závažné nedostatky a cíle návrhu projektu jsou pouze částečně v souladu s cíli DGS.</i></p> <p><i>2 body – Návrh projektu je částečně v souladu s cíli DGS.</i></p> <p><i>3 body – Návrh projektu je v souladu s cíli DGS, naplnění cílů DGS však z návrhu dostatečně nevyplývá.</i></p> <p><i>4 body – Návrh projektu je v souladu s cíli DGS.</i></p> <p><i>5 bodů – Návrh projektu je plně v souladu s cíli DGS a naplňuje všechny definované cíle DGS v plném rozsahu.</i></p>	0-5
2.	Původnost, vědecká závažnost, perspektivnost návrhu projektu – znalost řešené problematiky (state-of-the-art)	0-5

	<p>Komentář: Hodnotitel posoudí, do jaké míry žadatel prokázal znalost současného stavu poznání v oblasti řešené problematiky, do jaké míry je řešená problematika návrhu projektu originální, aktuální a perspektivní.</p> <p><i>0 bodů – Tato část návrhu projektu vykazuje velmi závažné nedostatky, žadatel neprokázal znalost dosavadního stavu poznání, žadatel neprokázal originalitu, aktuálnost a perspektivu tématu. Tato část návrhu projektu nesplnila kritérium a je důvodem pro vyřazení návrhu projektu ze soutěže DGS.</i></p> <p><i>1 bod – Tato část návrhu projektu vykazuje závažné nedostatky, žadatel prokázal nízkou znalost dosavadního stavu poznání, nízkou originalitu, aktuálnost a perspektivu tématu.</i></p> <p><i>2 body – Návrh projektu vykazuje nedostatky, žadatel prokázal znalost dosavadního stavu poznání, originalitu, aktuálnost a perspektivu tématu pouze stručně.</i></p> <p><i>3 body – Tato část návrhu projektu obsahuje několik drobnějších nedostatků, žadatel prokázal znalost dosavadního stavu poznání, originalitu, aktuálnost a perspektivu tématu dostatečně.</i></p> <p><i>4 body – Návrh projektu obsahuje všechny potřebné informace, žadatel prokázal dobrou znalost dosavadního stavu poznání, originalitu, aktuálnost a perspektivu tématu.</i></p> <p><i>5 bodů – Tato část návrhu projektu je zpracována kvalitně, žadatel prokázal výbornou znalost dosavadního stavu poznání, originalitu, aktuálnost a perspektivu tématu.</i></p>	
3.	<p>Zpracování návrhu projektu (technická stránka, jazyková úroveň)</p> <p>Komentář: Hodnotitel posoudí kvalitu zpracování návrhu po technické stránce, jazykovou úroveň návrhu projektu, zda-li jsou obsaženy všechny potřebné informace pro posouzení projektu.</p> <p><i>0 bodů – Návrh projektu je podprůměrný, vykazuje velmi závažné nedostatky, jazyková úroveň návrhu projektu je velmi slabá, jednotlivé části návrhu projektu nejsou dostatečně popsány, případně úplně chybí. Návrh projektu nesplnil kritérium a je důvodem pro vyřazení návrhu projektu ze soutěže DGS.</i></p> <p><i>1 bod – Návrh projektu vykazuje závažné nedostatky, jazyková úroveň návrhu projektu je slabá, jednotlivé části návrhu nejsou dostatečně popsány nebo jsou uvedeny bez řádného odůvodnění.</i></p> <p><i>2 body – Návrh projektu vykazuje nedostatky, jazyková úroveň návrhu projektu je průměrná, jednotlivé části návrhu jsou uvedeny stručně bez řádného odůvodnění.</i></p> <p><i>3 body – Průměrně zpracovaný návrh projektu obsahující nedostatky, jazyková úroveň návrhu projektu je průměrná, jednotlivé části návrhu jsou dostatečně popsány a odůvodněny.</i></p> <p><i>4 body – Návrh projektu je zpracován kvalitně, obsahuje všechny potřebné informace, jazyková úroveň návrhu projektu je velmi dobrá, jednotlivé části návrhu jsou dobře popsány a odůvodněny.</i></p> <p><i>5 bodů – Návrh projektu je zpracován velmi kvalitně, obsahuje všechny potřebné informace, jazyková úroveň návrhu projektu je velmi dobrá, jednotlivé části návrhu jsou plně popsány a odůvodněny.</i></p>	0-5
4.	Koncepce, metodika a časový plán prací	0-5

	<p>Komentář: Hodnotitel zhodnotí celkovou koncepci projektu, vhodnost zvolené metodiky a postupů pro řešení práce, přiměřenost časového plánu prací, logickou návaznost jednotlivých etap řešení projektu a jejich provázanost s výstupy projektu, schopnost splnění plánovaných výstupů a cílů ve zvoleném časovém plánu prací.</p> <p><i>0 bodů – Návrh projektu je podprůměrný, vykazuje velmi závažné nedostatky, koncepce projektu není vhodně nastavena, popis metodiky a časového plánu chybí. Chybí logický sled postupů a provázanost jednotlivých etap řešení návrhu projektu s výstupy. Návrh projektu nesplnil kritérium a je důvodem pro vyřazení návrhu projektu ze soutěže DGS.</i></p> <p><i>1 bod – Návrh projektu vykazuje závažné nedostatky, koncepce návrhu není dobře propracována, metodika a časový plán jsou nedostatečně zpracovány. Sled postupů na sebe logicky nenasazuje, nejsou provázány výsledky s jednotlivými etapami řešení návrhu projektu.</i></p> <p><i>2 body – Návrh projektu vykazuje nedostatky, koncepce návrhu je propracována, metodika a časový plán jsou zpracovány, avšak jednotlivé činnosti na sebe logicky nenasazují a nejsou provázány výsledky s jednotlivými etapami řešení návrhu projektu.</i></p> <p><i>3 body – Průměrně zpracovaný návrh projektu obsahující nedostatky, koncepce návrhu je propracována, metodika a časový plán jsou zpracovány, jednotlivé činnosti na sebe logicky navazují, výsledky jsou provázány s jednotlivými etapami řešení návrhu projektu.</i></p> <p><i>4 body – Návrh projektu je zpracován kvalitně, obsahuje všechny potřebné informace, koncepce návrhu je dobře propracována, metodika a časový plán jsou detailně zpracovány, jednotlivé činnosti na sebe logicky navazují, výsledky jsou provázány s jednotlivými etapami řešení návrhu projektu.</i></p> <p><i>5 bodů – Návrh projektu je zpracován velmi kvalitně, obsahuje všechny potřebné informace, koncepce návrhu je dobře propracována, metodika a časový plán jsou detailně zpracovány, jednotlivé činnosti na sebe logicky navazují, výsledky jsou jasně provázány s jednotlivými etapami řešení návrhu projektu.</i></p>	
5.	<p>Cíle projektu a navrhované výstupy</p> <p>Komentář: Hodnotitel posoudí zvolené cíle projektu, jejich provázanost s plánovanými výstupy, přiměřenost výstupů, potenciál pro dosažení plánovaných výstupů.</p> <p><i>0 bodů – Cíle návrhu projektu jsou velmi neurčitě definovány, plánované výstupy nejsou v souladu s definovanými cíli návrhu projektu, plánované výstupy nejsou v souladu se Zásadami DGS, projekt nemá dostatečný potenciál pro získání kvalitních výstupů. Návrh projektu nesplnil kritérium a je důvodem pro vyřazení návrhu projektu ze soutěže DGS.</i></p> <p><i>1 bod – Cíle projektu jsou neurčitě definovány, plánované výstupy jsou částečně v souladu s definovanými cíli návrhu projektu, plánované výstupy nejsou zcela v souladu se Zásadami DGS, projekt má slabý potenciál pro získání kvalitních výstupů.</i></p> <p><i>2 body – Cíle projektu jsou definovány, plánované výstupy nejsou v souladu s definovanými cíli návrhu projektu, plánované výstupy nejsou v souladu se Zásadami DGS, projekt má určitý potenciál pro získání kvalitních výstupů.</i></p>	0-5

	<p>3 body – Cíle projektu jsou definovány, plánované výstupy jsou v souladu s definovanými cíli návrhu projektu, plánované výstupy jsou v souladu se Zásadami DGS, projekt má průměrný potenciál pro získání kvalitních výstupů.</p> <p>4 body – Cíle projektu jsou definovány, plánované výstupy jsou v souladu s definovanými cíli návrhu projektu, plánované výstupy jsou v souladu se Zásadami DGS, projekt má nadprůměrný potenciál pro získání kvalitních výstupů.</p> <p>5 bodů – Cíle projektu jsou jednoznačně definovány, plánované výstupy jsou v souladu s definovanými cíli návrhu projektu, plánované výstupy jsou v souladu se Zásadami DGS, projekt má vysoký potenciál pro získání kvalitních výstupů.</p>	
6.	<p>Intenzita mezinárodní spolupráce a multidisciplinarita</p> <p>Komentář: Hodnotitel posoudí plánovanou intenzitu mezinárodní spolupráce, přínos této spolupráce pro řešení projektu a pro řešitele projektu. Rovněž je hodnocena multidisciplinarita projektu, průnik tématu více obory.</p> <p>0 bodů – Žadatel neplánuje mezinárodní spolupráci ani účast na mezinárodní akci, např. konferenci. Návrh projektu nevykazuje multidisciplinaritu. Návrh projektu nesplnil kritérium a je důvodem pro vyřazení návrhu projektu ze soutěže DGS.</p> <p>1 bod – Žadatel neplánuje mezinárodní spolupráci, pouze účast na mezinárodní akci, např. konferenci. Návrh projektu nevykazuje multidisciplinaritu.</p> <p>2 body – Žadatel plánuje mezinárodní spolupráci, která nemá pro řešení projektu velký význam, plánuje účast na mezinárodní akci, např. konferenci. Návrh projektu nevykazuje multidisciplinaritu.</p> <p>3 body – Žadatel plánuje mezinárodní spolupráci, plánuje aktivní účast na mezinárodních akcích, např. konferenci. Návrh projektu vykazuje multidisciplinaritu.</p> <p>4 body – Žadatel plánuje aktivní mezinárodní spolupráci, která má pro řešení projektu význam, plánuje aktivní účasti na mezinárodních akcích, např. konferencích. Návrh projektu vykazuje multidisciplinaritu.</p> <p>5 bodů – Žadatel plánuje aktivní mezinárodní spolupráci, která je pro řešení projektu stěžejní, plánuje aktivní účasti na mezinárodních akcích, např. konferencích. Návrh projektu vykazuje významnou míru multidisciplinaritu.</p>	0-5
7.	<p>Očekávaný přínos projektu pro výzkum</p> <p>Komentář: Hodnotitel posoudí přínos návrhu projektu pro výzkum v oblasti řešené problematiky.</p> <p>0 bodů – Žadatel neprokázal přínos návrhu projektu. Návrh projektu nesplnil kritérium a je důvodem pro vyřazení návrhu projektu ze soutěže DGS.</p> <p>1 bod – Málo významný přínos.</p> <p>2 body – Méně než průměrný přínos.</p> <p>3 body – Průměrný přínos (spíše národní rozměr).</p> <p>4 body – Více než průměrný přínos.</p> <p>5 bodů – Významný přínos (mezinárodní rozměr).</p>	0-5
Kvalita individuálního/hlavního řešitele a řešitelského týmu		
8.	Individuální řešitel/hlavní řešitel, řešitelský tým	0-5

	<p>Komentář: Hodnotitel posoudí předpoklady řešitele a řešitelského týmu pro splnění cílů projektů a plánovaných výstupů. Při hodnocení přihlédne rovněž k osobě mentora (mentorů). Bonifikace za vícečlenný tým (do dosažení max. počtu 5 bodů) je ohodnocena následovně: +1 bod za tříčlenný tým, +2 body za čtyřčlenný nebo pětičlenný tým.</p> <p><i>0 bodů – Individuální řešitel/hlavní řešitel, řešitelský tým nemají předpoklady pro splnění cílů a plánovaných výstupů. Mentor není zárukou dosažení cílů a plánovaných výstupů. Návrh projektu nesplnil kritérium a je důvodem pro vyřazení návrhu projektu ze soutěže DGS.</i></p> <p><i>1 bod – Individuální řešitel/hlavní řešitel, řešitelský tým mají slabé předpoklady pro splnění cílů a plánovaných výstupů. Mentor je slabší zárukou dosažení cílů a plánovaných výstupů.</i></p> <p><i>2 body – Individuální řešitel/hlavní řešitel, řešitelský tým mají průměrné předpoklady pro splnění cílů a plánovaných výstupů. Mentor je zárukou dosažení cílů a plánovaných výstupů.</i></p> <p><i>3 body – Individuální řešitel/hlavní řešitel, řešitelský tým mají nadprůměrné předpoklady pro splnění cílů a plánovaných výstupů. Mentor je spolehlivou zárukou dosažení cílů a plánovaných výstupů.</i></p>	
9.	<p>Připravenost uchazeče/uchazečů řešit projekt (infrastrukturní zabezpečení projektu)</p> <p>Komentář: Hodnotitel posoudí připravenost žadatele a pracoviště, na kterém/kterých bude projekt řešen z hlediska vybavenosti a zajištění infrastruktury pro řešení projektu.</p> <p><i>0 bodů – Pracoviště žadatele včetně spolupracujících útvarů nebo institucí nemají zajištěnou infrastrukturu, žadatel není připraven projekt řešit. Návrh projektu nesplnil kritérium a je důvodem pro vyřazení projektu ze soutěže DGS.</i></p> <p><i>1 bod – Pracoviště žadatele včetně spolupracujících útvarů nebo institucí mají nedostatečně zajištěnou infrastrukturu.</i></p> <p><i>2 body – Pracoviště žadatele má zajištěnou infrastrukturu, a to prostřednictvím vlastního pracoviště či spolupracujících útvarů nebo institucí.</i></p> <p><i>3 body – Pracoviště žadatele včetně spolupracujících útvarů nebo institucí mají dostatečně zajištěnou infrastrukturu.</i></p> <p><i>4 body – Pracoviště žadatele má plně zajištěnou infrastrukturu, a to prostřednictvím vlastního pracoviště či spolupracujících útvarů nebo institucí.</i></p> <p><i>5 bodů – Pracoviště žadatele včetně spolupracujících útvarů nebo institucí mají plně zajištěnou state-of-the-art infrastrukturu.</i></p>	0-5
Zdůvodnění finančních nákladů		
10.	<p>Odůvodnění finančních nákladů, jejich přiměřenost a hospodárnost</p> <p>Komentář: Hodnotitel posoudí rozčlenění finančních nákladů, odůvodnění jednotlivých položek, jejich hospodárné a efektivní využití.</p> <p><i>0 bodů – Finanční náklady nejsou dobře rozděleny, nejsou dostatečně odůvodněny, není zřejmá jejich hospodárnost a efektivní využití. Návrh projektu nesplnil kritérium a je důvodem pro vyřazení návrhu projektu ze soutěže DGS.</i></p> <p><i>1 bod – Finanční náklady jsou rozděleny, nejsou dostatečně odůvodněny, není zřejmá jejich hospodárnost a efektivní využití.</i></p>	0-5

	<p><i>2 body – Finanční náklady jsou rozděleny, jsou stručně odůvodněny, není zřejmá jejich hospodárnost a efektivní využití.</i></p> <p><i>3 body – Finanční náklady jsou rozděleny, jsou odůvodněny, je zřejmá jejich hospodárnost a efektivní využití.</i></p> <p><i>4 body – Finanční náklady jsou rozděleny, jsou dostatečně odůvodněny, je zřejmá jejich hospodárnost a efektivní využití.</i></p> <p><i>5 bodů – Finanční náklady jsou přehledně rozděleny, jsou detailně odůvodněny, je zcela zřejmá jejich hospodárnost a efektivní využití.</i></p>	
<p>Závěrečné stanovisko oponenta</p>		
<p>Silné stránky projektu: <i>Hodnotitel stručně zhodnotí silné stránky projektu.</i></p>		
<p>Slabé stránky projektu: <i>Hodnotitel stručně zhodnotí slabé stránky projektu.</i></p>		
<p>Stanovisko k přidělení podpory: <i>Hodnotitel slovně vyjádří své stanovisko k přidělení podpory: Doporučuji/nedoporučuji projekt k financování.</i></p>		